

Názory občanů na vybraná opatření v rodinné politice

Technické parametry

| | |
|------------------------------------|--|
| <i>Výzkum:</i> | <i>Naše společnost 2009, v09-11</i> |
| <i>Realizátor:</i> | <i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i> |
| <i>Projekt:</i> | <i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i> |
| <i>Termín terénního šetření:</i> | <i>2. 11. – 9. 11. 2009</i> |
| <i>Výběr respondentů:</i> | <i>Kvótní výběr</i> |
| <i>Kvóty:</i> | <i>Region (Oblasti NUTS 2), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i> |
| <i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i> | <i>Český statistický úřad</i> |
| <i>Reprezentativita:</i> | <i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i> |
| <i>Počet dotázaných:</i> | <i>1082</i> |
| <i>Metoda sběru dat:</i> | <i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem</i> |
| <i>Výzkumný nástroj:</i> | <i>Standardizovaný dotazník</i> |
| <i>Otázky:</i> | <i>ES.3, ES.4, ES.5</i> |
| <i>Zveřejněno dne:</i> | <i>21. prosince 2009</i> |
| <i>Zpracovala:</i> | <i>Paulína Tabery</i> |

V listopadu 2009 byly do bloku týkajícího se sociální politiky zařazeny i otázky podrobněji mapující názory veřejnosti na oblast rodinné politiky. Bylo zjišťováno, nakolik se podle občanů vláda stará o sociální situaci rodin s dětmi, jaké jsou jejich názory na různá opatření týkající se těchto rodin, a která z těchto opatření preferují.

V obecné rovině, ve které bylo zjišťováno, jaká péče je věnována rodinám s dětmi ze strany vlády,¹ převládá mínění, že starost v této oblasti je nedostatečná (53 %), významná část obyvatel se domnívá, že je přiměřená (38 %). Že by vláda věnovala zmíněným rodinám příliš mnoho pozornosti, se domnívá skutečné minimum občanů (4 %). Ve srovnání s minulým rokem se přitom názory na tuto věc výrazněji nezměnily (viz tabulka 1).

¹ Znění otázky: „Domníváte se, že se vláda stará o sociální situaci rodin s dětmi příliš mnoho, přiměřeně, nedostatečně?“

Tabulka 1. Jak se vláda stará o sociální situaci rodin s dětmi (v %)

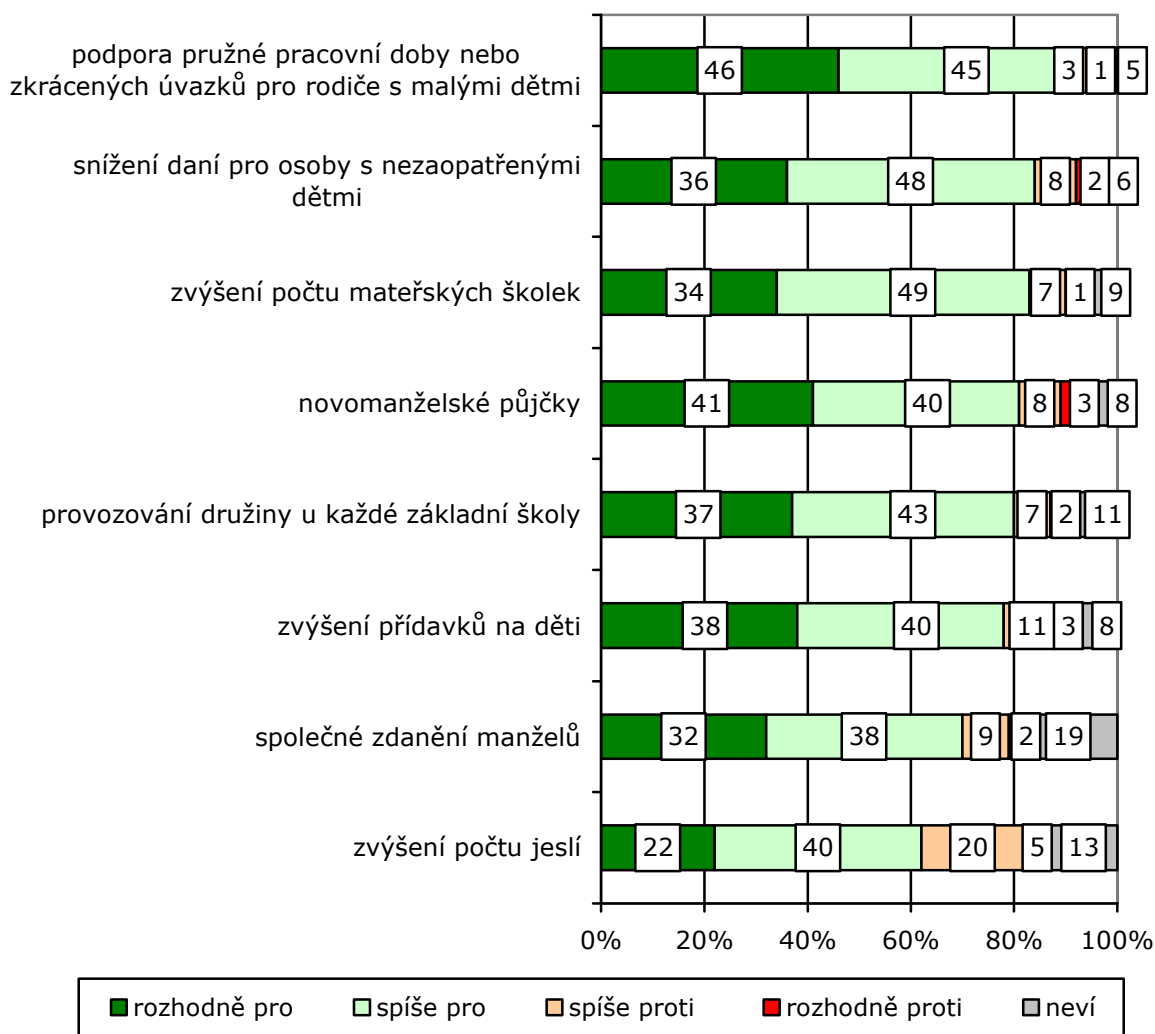
| | 2/2004 | 11/2006 | 11/2007 | 11/2008 | 11/2009 |
|--------------|--------|---------|---------|---------|---------|
| nedostatečně | 71 | 47 | 57 | 55 | 53 |
| přiměřeně | 24 | 42 | 34 | 38 | 38 |
| příliš mnoho | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| neví | 3 | 7 | 7 | 5 | 5 |

Rozdíly v názorech z hlediska sociodemografických charakteristik se projevují podle pohlaví a životní úrovně domácnosti dotázaných. Ženy se o něco častěji než muži domnívají, že starost vlády o rodiny s dětmi je nedostatečná. Podobně je to i u občanů deklarujících špatnou životní úroveň, naopak lidé s dobrou životní úrovní se častěji kloní k názoru, že péče vlády je přiměřená.

Další otázka se týkala souhlasu s uplatňováním nebo zaváděním vybraných opatření na podporu rodin s dětmi.² Vzhledem k tomu, že respondenti měli vyjádřit názor na každé opatření zvlášť, zaznamenala všechna vysoký ohlas. I tak však lze rozeznat jisté odlišnosti mezi hodnocenými opatřeními. Jednoznačně nejvyšší podporu má pružná pracovní doba nebo zkrácené úvazky pro rodiče s malými dětmi (91 %), pro další opatření jako snížení daní pro osoby s nezaopatřenými dětmi, zvýšení počtu mateřských školek, novomanželské půjčky, provozování družiny u každé základní školy, nebo zvýšení přídavků na děti se vyslovilo kolem 80 % obyvatel České republiky. Opatření jako společné zdanění manželů nebo zvýšení počtu jeslí mají relativně nižší podporu mezi občany (70 %, resp. 62 %), ačkoli podíl lidí vyslovujících souhlas s těmito postupy je stále poměrně vysoký. U zvýšení počtu jeslí je však možné na rozdíl od ostatních položek pozorovat nezanedbatelný podíl nesouhlasných odpovědí (25 %). Rovněž jsou značně zastoupené i vyjádření *nevím* (13 %), což jen dokládá nejistotu v názorech na toto opatření. Podobně je tomu i u společného zdanění manželů, když se k němu nedovede vyjádřit zhruba pětina respondentů. Přestože se společné zdanění manželů v praxi již neuplatňuje, bylo mezi zkoumaná opatření zařazeno vzhledem k povaze otázky, tedy proto, že byly zjišťovány názory i na opatření, která potenciálně mohou být uplatňována nebo zavedena (viz graf 1).

² Znění otázky: „Co si myslíte o následujících opatřeních? Jste pro nebo proti, aby byla uplatňována či zaváděna? a) Snížení daní pro osoby s nezaopatřenými dětmi, b) zvýšení počtu jeslí, c) zvýšení počtu mateřských školek, d) podpora pružné pracovní doby nebo zkrácených úvazků pro rodiče s malými dětmi, e) společné zdanění manželů, f) zvýšení přídavků na děti, g) provozování družiny u každé základní školy, h) novomanželské půjčky.“ Varianty odpovědí: rozhodně pro, spíše pro, spíše proti, rozhodně proti.

Graf 1. Názory občanů na uplatňování jednotlivých opatření státu v rodinné politice



Ve srovnání s měřením provedeným v minulém roce nedošlo k výraznějším změnám v názorech na vybraná opatření. Lze pozorovat pouze jisté oslabení podpory pro snížení daní u osob s nezaopatřenými dětmi, novomanželské půjčky, provozování družin u každé ze základních škol a zvýšení přídavků na děti (viz tabulka 2).

Tabulka 2. Souhlas a nesouhlas se zaváděním či uplatňováním opatření v rodinné politice – časové srovnání (v %)

| | 11/2004 | | 11/2006 | | 11/2007 | | 11/2008 | | 11/2009 | |
|---|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | Pro | Proti | Pro | Proti | Pro | Proti | Pro | Proti | Pro | Proti |
| podpora pružné pracovní doby nebo zkrácených úvazků pro rodiče s malými dětmi | 92 | 4 | 90 | 4 | 90 | 4 | 91 | 3 | 91 | 4 |
| snížení daní pro osoby s nezaopatřenými dětmi | 91 | 5 | 87 | 7 | 87 | 6 | 88 | 8 | 84 | 10 |
| zvýšení počtu mateřských školek | 55 | 26 | 66 | 17 | 75 | 10 | 84 | 7 | 83 | 8 |
| novomanželské půjčky | 91 | 5 | 87 | 6 | 87 | 5 | 86 | 7 | 81 | 11 |
| provozování družiny u každé základní školy | 82 | 8 | 78 | 8 | 82 | 7 | 86 | 7 | 80 | 9 |
| zvýšení přídavků na děti | 89 | 7 | 76 | 16 | 77 | 13 | 83 | 11 | 78 | 14 |
| společné zdanění manželů | 73 | 7 | 73 | 8 | 73 | 8 | 72 | 10 | 70 | 11 |
| zvýšení počtu jeslí | 41 | 39 | 48 | 34 | 56 | 25 | 63 | 23 | 62 | 25 |

Pozn.: Dopočet do 100 % tvoří spontánní odpovědi *nevím*.

Rozdíly v mínění ohledně vybraných opatření se projevují podle pohlaví: ženy o něco častěji než muži upřednostňují (a to zejména rozhodnou variantou odpovědi) služby podporující skloubení pracovního a rodinného života jako jsou zvýšení počtu jeslí, zvýšení počtu mateřských školek, provozování družin u základních škol, podpora pružné pracovní doby nebo částečných úvazků, ale také jiný typ opatření - zvýšení přídavků na děti. Z hlediska věku je nejvýznamnějším rozdílem to, že mladší lidé do 30 let se častěji k dané problematice neumí vyjádřit a volí odpověď *nevím*. U většiny opatření se zároveň důrazněji i častěji vyjadřují pro jejich zavedení nebo uplatňování lidé ve věku 30 - 44 let (o něco více upřednostňují zejména rozhodnou variantu odpovědi).

Aby bylo možné jednotlivá opatření seřadit podle vnímání jejich důležitosti, neposuzovali respondenti pouze každé zvlášť, nýbrž měli z výše uvedených možností vybrat tři, které by podle nich měly být prioritou vlády.³ Nejčastěji je jmenováno snížení daní pro rodiče nezaopatřených dětí, podpora pružné pracovní doby a zkrácených úvazků a zvýšení přídavků na děti (viz tabulka 3).

³ Znění otázky: „Pokud byste měl vybrat z nabízených opatření ta, jež by měla být nejvyšší prioritou vlády, která by to byla? Vyjmenujte maximálně tři.“

Tabulka 3. Opatření, která by měla být prioritou vlády (v %)

| | 11/2007 | 11/2008 | 11/2009 |
|---|---------|---------|---------|
| snížení daní pro osoby s nezaopatřenými dětmi | 60 | 56 | 60 |
| podpora pružné pracovní doby nebo zkrácených úvazků pro rodiče s malými dětmi | 50 | 47 | 50 |
| zvýšení přídavků na děti | 43 | 49 | 49 |
| novomanželské půjčky | 47 | 41 | 39 |
| společné zdanění manželů | 30 | 27 | 30 |
| zvýšení počtu mateřských školek | 19 | 28 | 27 |
| provozování družiny u každé základní školy | 14 | 15 | 13 |
| zvýšení počtu jeslí | 9 | 12 | 10 |
| žádné | 1 | 1 | 1 |
| neví | 5 | 4 | 4 |
| bez odpovědi | 22 | 20 | 17 |
| celkem | 300 | 300 | 300 |

Pozn.: Vzhledem k tomu, že každý respondent mohl uvést až tři položky, činí součet všech možných odpovědí 300 %.