

## Tisková zpráva

### Občané o situaci na Ukrajině – březen 2025

- ⊗ O málo více než sedm z deseti občanů považuje situaci na Ukrajině za hrozbu pro mír ve světě (74 %) a evropskou bezpečnost (71 %), asi dvě třetiny ji mají za hrozbu pro bezpečnost České republiky (66 %).
- ⊗ Téměř polovina občanů (47 %) souhlasí s kroky vlády na podporu Ukrajiny, bezmála třetina (31 %) s nimi nesouhlasí, necelá pětina (19 %) se nepřiklonila ani k jedné z možností a zvolila střední odpověď.
- ⊗ Nejvyšší podporu mezi vybranými možnostmi má vyvíjení diplomatického tlaku na Rusko, což podporuje 77 % českých občanů.
- ⊗ Tři pětiny českých občanů (60 %) jsou pro úplnou politickou a ekonomickou izolaci Ruska.
- ⊗ Necelé tři pětiny dotázaných (58 %) podporují poskytování pomoci Ukrajině ve formě vojenského vybavení.
- ⊗ Pro poskytnutí finanční pomoci Ukrajině se vyslovila více než polovina (55 %) respondentů.
- ⊗ Případné vyslání vojáků na Ukrajinu za účelem mírové mise je přijatelné pro necelou polovinu občanů (45 %), opačný názor vyjádřily přibližně dvě pětiny (43 %) z toho 22 % spíše tuto možnost nepodporuje a 21 % rozhodně ji nepodporuje.
- ⊗ Téměř tři čtvrtiny (71 %) občanů odmítají posílání vojáků na Ukrajinu za účelem boje.
- ⊗ Z důvodu změny metodologie výzkumů CVVM nejsou výsledky šetření přímo srovnatelné s výsledky předchozích šetření. Více informací o nové metodologii lze najít v [této tiskové zprávě](#).

Zpracovala:

Monika Kyselá

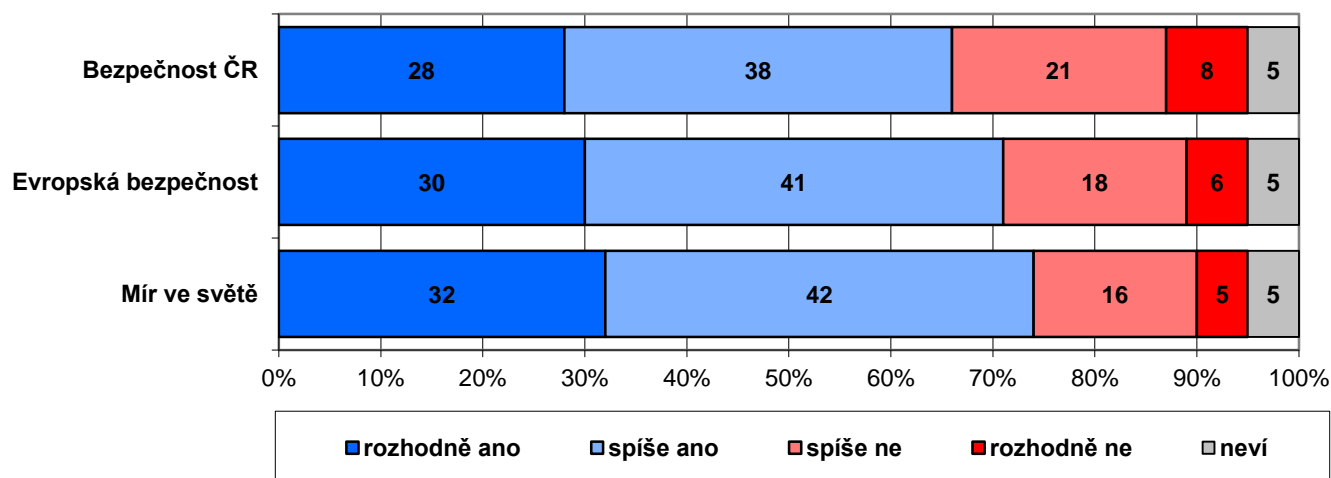
Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR

Tel.: 210 310 589; e-mail: monika.kysela@soc.cas.cz



V šetření, jež probíhalo v druhé polovině března 2025, Centrum pro výzkum veřejného mínění dotazovalo sadu otázek týkajících se konfliktu na Ukrajině. Výzkum zjišťoval, zda a nakolik pokládají situaci na Ukrajině za bezpečnostní hrozbu pro Českou republiku, Evropu a mír ve světě, jak vnímá česká veřejnost kroky české vlády směrem k Ukrajině, který ze dvou scénářů ukončení konfliktu na Ukrajině by z jejich pohledu byl přijatelnější a jak vidí možná opatření ze strany mezinárodního společenství.

**Graf 1: Hodnocení situace na Ukrajině jako bezpečnostní hrozby (%)<sup>1</sup>**

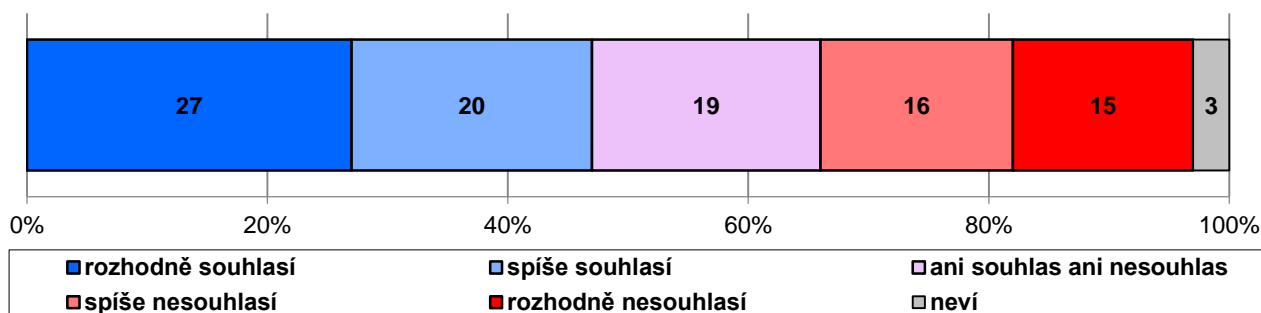


Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2503, 1037 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Výsledky šetření ukazují (viz graf 1), že dvě třetiny (66 %) respondentů považují situaci na Ukrajině za hrozbu pro bezpečnost České republiky, v tom 28 % rozhodně a 38 % spíše, zatímco opačný názor v šetření vyjádřily necelé tři desetiny (29 %) dotázaných, když 21 % odpovědělo „spíše ne“ a 8 % „rozhodně ne“. Přibližně sedm z deseti českých občanů (71 %) považuje situaci na Ukrajině za ohrožení evropské bezpečnosti, v tom 30 % rozhodně a 41 % spíše, zatímco opačný názor v šetření vyjádřila necelá čtvrtina oslovených (24 %), když 18 % odpovědělo „spíše ne“ a 6 % „rozhodně ne“. Necelé tři čtvrtiny (74 %) lidí pokládají situaci na Ukrajině za hrozbu pro mír ve světě, přičemž 32 % si to myslí rozhodně a 42 % spíše. Že situace na Ukrajině hrozbu pro světový mír nepředstavuje, uvedla více než pětina (21 %) oslovených, v tom 16 % si to myslí spíše a 5 % rozhodně.

Z hlediska základních sociodemografických znaků vidíme mírně častější obavy ve všech třech hlediscích u žen oproti mužům. Situaci na Ukrajině jako hrozbu pro bezpečnost ve světě vidí častěji mladší lidé, zejména ve věku 15 až 29 let. Častěji vnímají situaci na Ukrajině jako hrozbu pro mír ve světě, Evropě i v ČR lidé, kteří hodnotí negativně současnou světovou situaci v oblasti bezpečnosti, mezinárodních vztahů nebo ekonomiky a zajímají se o vývoj situace na Ukrajině.

**Graf 2: Souhlas/nesouhlas s kroky vlády podporující Ukrajinu ve válce s Ruskem<sup>2</sup> (%)**



<sup>1</sup> Znění otázky: „Je, nebo není podle Vašeho názoru situace na Ukrajině hrozbou pro a) bezpečnost České republiky, b) evropskou bezpečnost, c) mír ve světě?“ Možnosti odpovědí: rozhodně ano, spíše ano, spíše ne, rozhodně ne.

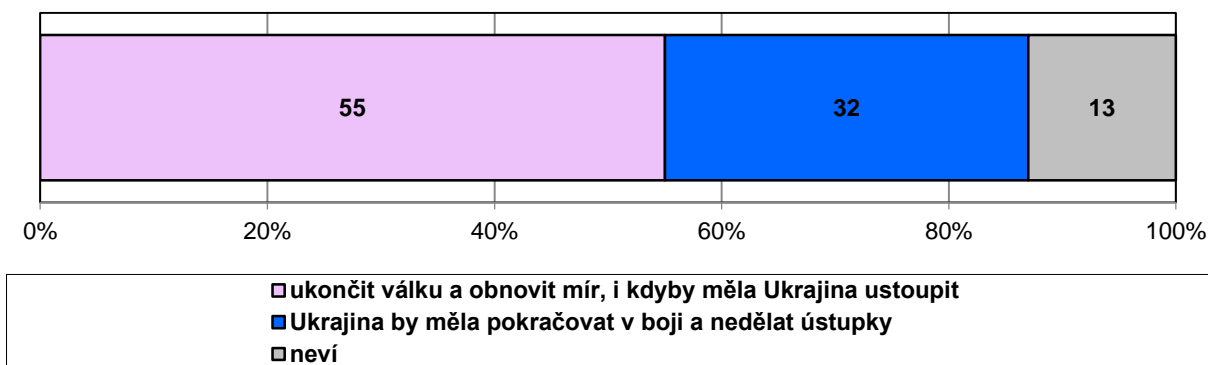
<sup>2</sup> Znění otázky: „Souhlasíte nebo nesouhlasíte s kroky vlády podporující Ukrajinu ve válce s Ruskem?“ Možnosti odpovědí: rozhodně souhlasím, spíše souhlasím, spíše nesouhlasím, rozhodně nesouhlasím.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2503, 1037 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Další otázka se zabývala postojem veřejnosti ke krokům české vlády podporujícím Ukrajinu v konfliktu s Ruskem. Jak ukazují výsledky zachycené v grafu 2, necelá polovina (47 %) české veřejnosti vyjádřila souhlas s kroky vlády na podporu Ukrajiny ve válce s Ruskem, když 27 % s nimi „rozhodně souhlasilo“ a dalších 20 % s nimi „spíše souhlasilo“. Nesouhlas s kroky vlády dala najevo necelá třetina (31 %) dotázaných, v tom 16 % „spíše nesouhlasilo“ a 15 % „rozhodně nesouhlasilo“. Dalších 19 % občanů nemá vyhraněný názor a zvolilo střední možnost a 3 % zvolila odpověď „nevím“.

Podrobnější analýza ukázala, že souhlas s kroky vlády klesá s rostoucím věkem a roste spolu se zvyšujícím se stupněm nejvyššího dokončeného vzdělání, s rostoucím zájmem o vývoj tamní situace a také se sílící mírou pocitu ohrožení v souvislosti se situací na Ukrajině a se spokojeností ohledně světové situace v mezinárodních vztazích, řešení konfliktů či ekonomickou situací. Ve vyšší míře kroky vlády podporují voliči vládních stran.

**Graf 3: Co by mělo být podle vás nyní hlavním cílem ve vztahu k situaci na Ukrajině<sup>3</sup> (%)**

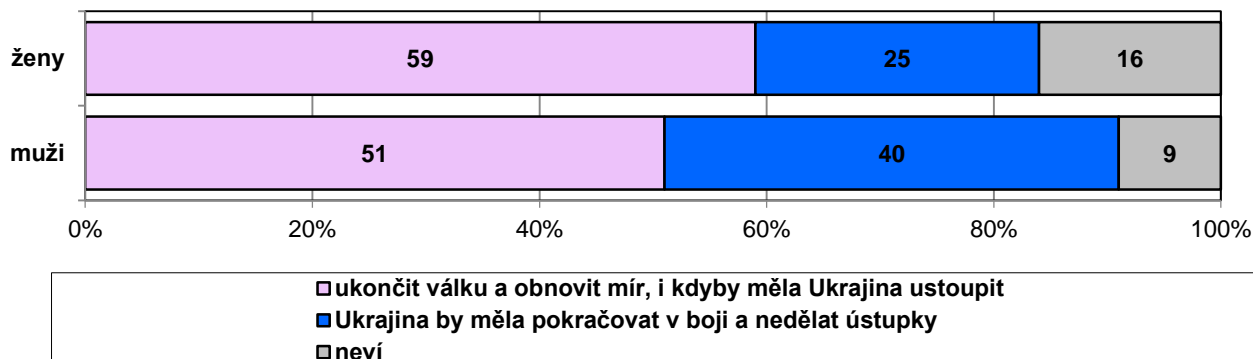


Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2503, 1037 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Dále jsme zjišťovali postoj české veřejnosti k možným řešením situace na Ukrajině. Konkrétně jsme se ptali, zda by mělo být prioritou ukončit válku a obnovit mír, i kdyby měla Ukrajina ustoupit a vzdát se části svého území či nezávislosti, nebo naopak, zda by měla Ukrajina pokračovat v boji a žádné ústupky vůči Rusku nedělat. Výsledkem šetření je, že více než polovina (55 %) občanů se přiklání k názoru, kdy upřednostňují ukončení války a obnovu mírové situace i za cenu územních a dalších ústupků ze strany Ukrajiny. Naopak pro pokračování v boji a proti ústupkům je necelá třetina (32 %) občanů. Dalších 13 % zvolilo odpověď „nevím“.

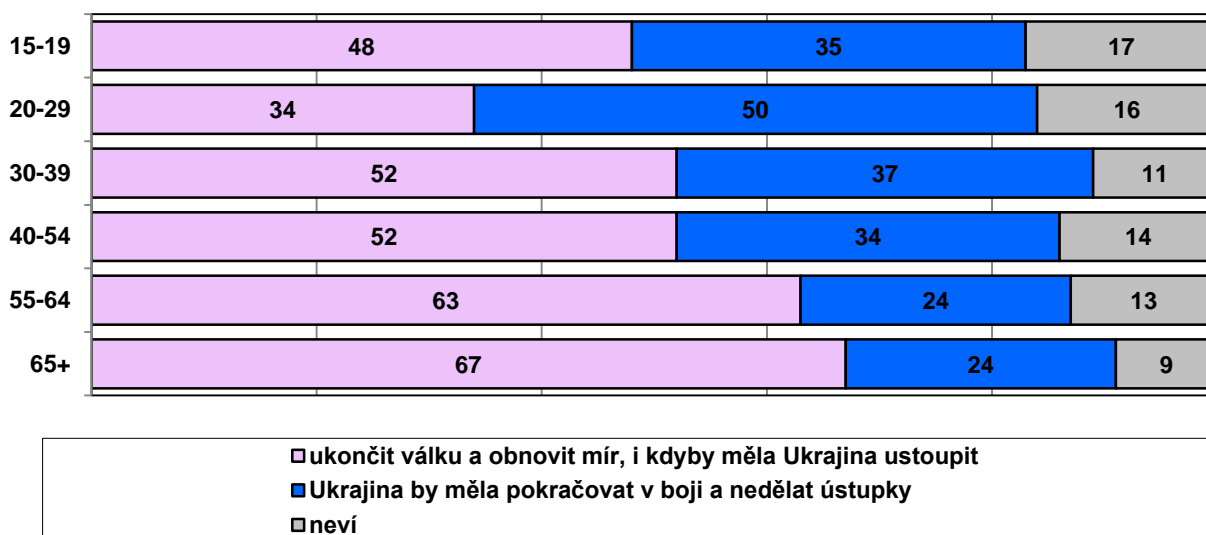
<sup>3</sup> Znění otázky: „Co by mělo být podle vás nyní hlavním cílem ve vztahu k situaci na Ukrajině“ Možnosti odpovědi: 1) Především ukončit válku a obnovit mír, i kdyby Ukrajina měla ustoupit a vzdát se části svého území nebo části své nezávislosti. 2) Ukrajina by měla pokračovat v boji a nedělat Rusku žádné ústupky.

**Graf 4: Co by mělo být podle vás nyní hlavním cílem ve vztahu k situaci na Ukrajině<sup>4</sup> - porovnání muži a ženy (%)**



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2503, 1037 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

**Graf 5: Co by mělo být podle vás nyní hlavním cílem ve vztahu k situaci na Ukrajině<sup>5</sup> - porovnání věkových kategorií (%)**



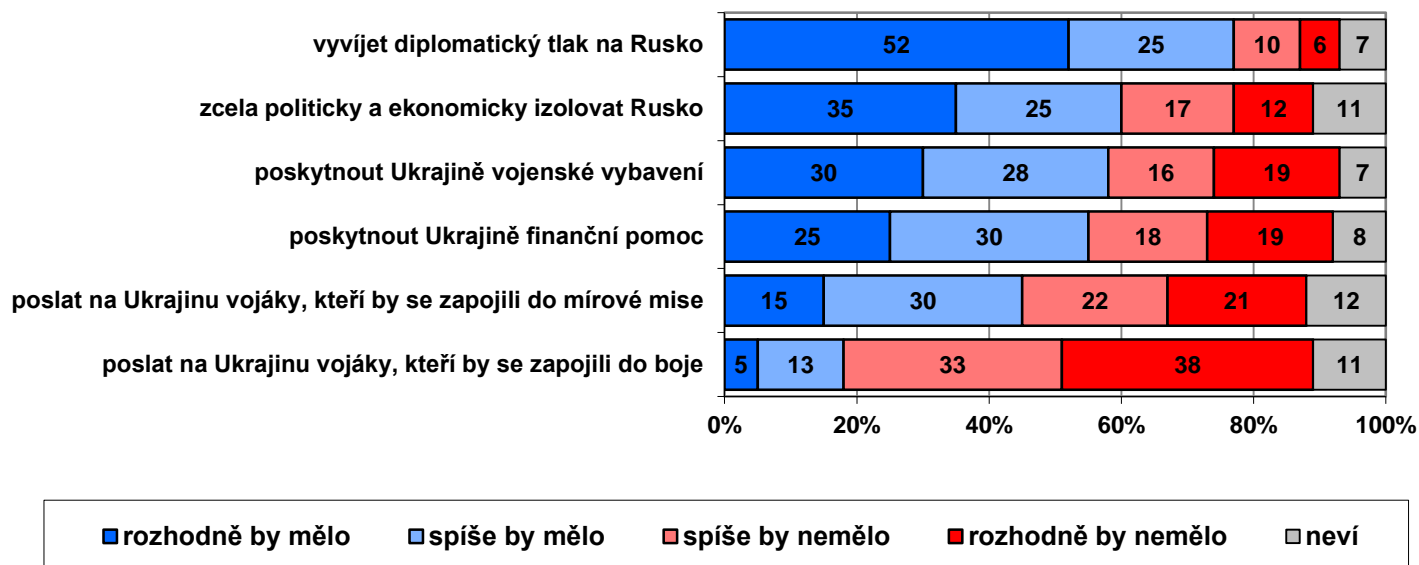
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2503, 1037 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Podrobnější analýza ukazuje, že ukončení války i za cenu ústupků preferují častěji ženy oproti mužům, ženy ale zároveň i častěji volily odpověď „nevím“ (viz graf 4). Naopak mezi muži panoval častěji názor, že je třeba pokračovat v boji a nedělat ústupky. Graf 5 zachycuje rozložení postojů k ukončení války z hlediska věku, vidíme, že se zvyšuje podíl lidí preferujících brzký mír a ústupky s rostoucím věkem, u nejmladších věkových kategorií (15-29 let) se častěji objevuje odpověď „nevím“. Preference boje bez ústupků je častější u lidí s vyšším vzděláním a u studentů. Z hlediska politických preferencí je častěji preferovaná možnost ukončení války i za cenu ústupků ze strany voličů ANO, KSČM, SPD a Přísahey, naopak voliči vládních stran jsou častěji pro pokračování v boji bez ústupků.

<sup>4</sup> Znění otázky: „Co by mělo být podle vás nyní hlavním cílem ve vztahu k situaci na Ukrajině“ Možnosti odpovědi: 1) Především ukončit válku a obnovit mír, i kdyby Ukrajina měla ustoupit a vzdát se části svého území nebo části své nezávislosti. 2) Ukrajina by měla pokračovat v boji a nedělat Rusku žádné ústupky.

<sup>5</sup> Znění otázky: „Co by mělo být podle vás nyní hlavním cílem ve vztahu k situaci na Ukrajině“ Možnosti odpovědi: 1) Především ukončit válku a obnovit mír, i kdyby Ukrajina měla ustoupit a vzdát se části svého území nebo části své nezávislosti. 2) Ukrajina by měla pokračovat v boji a nedělat Rusku žádné ústupky.

Graf 6: Názor na možné kroky mezinárodního společenství ve vztahu k válce na Ukrajině<sup>6</sup> (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2503, 1037 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI. Seřazeno dle součtu odpovědí rozhodně a spíše by mělo.

Analýza otázky zkoumající různé možnosti reakce mezinárodního společenství na válečný konflikt na Ukrajině ukázala (viz graf 6), že zdaleka nejvyšší podporu mezi vybranými možnostmi má vyvíjení diplomatického tlaku na Rusko, což by podporovaly více než tři čtvrtiny (77 %) českých občanů, v tom 52 % rozhodně a dalších 25 % spíše. Jen 16 % by s tímto postupem nesouhlasilo a 7 % zůstalo nerozhodných. Tři pětiny českých občanů (60 %) jsou pro úplnou politickou a ekonomickou izolaci Ruska, když 35 % si to myslí rozhodně a dalších 25 % se k této možnosti kloní spíše, zatímco více než čtvrtina (29 %) úplnou politickou a ekonomickou izolaci Ruska odmítá, v tom 17 % spíše a 12 % rozhodně, a 11 % se nedokázalo rozhodnout. Necelé tři pětiny dotázaných (58 %) podporují poskytování pomoci Ukrajině ve formě vojenského vybavení, když 30 % si to myslí rozhodně a 28 % se k této možnosti kloní spíše, zatímco více než třetina oslovených (35 %) finanční podporu Ukrajiny odmítá, v tom 16 % spíše a 19 % rozhodně, při 7 % nerozhodnutých. Pro poskytnutí finanční pomoci Ukrajině se vyslovila více než polovina (55 %), v tom 25 % rozhodně a 30 % spíše, proti téměř dvoupětinová část veřejnosti (37 %), když 18 % bylo spíše proti a 19 % bylo rozhodně proti, a zbylých 8 % zůstalo nerozhodnuto. Případné vyslání vojáků na Ukrajinu za účelem mírové mise je přijatelné pro necelou polovinu občanů (45 %), z toho pro 15 % rozhodně, pro 30 % spíše. Opačný názor vyjádřily rovněž přibližně dvě pětiny (43 %), z toho 22 % spíše tuto možnost nepodporuje a 21 % rozhodně. Téměř tři čtvrtiny (71 %) občanů odmítají posílání vojáků na Ukrajinu za účelem boje, přičemž téměř dvě pětiny (38 %) to odmítají rozhodně a další třetina (33 %) spíše. Pro vyslání vojáků na Ukrajinu, kteří by se tam zapojili do boje, se vyslovila jen necelá pětina (18 %) oslovených, v tom 5 % rozhodně a 13 % spíše. Zbývající přibližně desetina 11 % respondentů zde odpověděla, že neví.

Z podrobnější analýzy vyplývá, že pro zavedení u každého z dotazovaných kroků by byli častěji muži, lidé s vyšším vzděláním a také voliči vládních stran i lidé zajímající se o vývoj situace na Ukrajině. Ti, kteří považují situaci za hrozbu pro bezpečnost, byli častěji pro poskytování finanční pomoci či vojenského vybavení i diplomatická řešení. Proti vyslání vojáků, ať už za účelem mírové mise či zapojení do boje, byli častěji lidé, kteří jsou celkově nespokojeni s otázkami mezinárodní situace (mezinárodních vztahů, ekonomiky, bezpečnosti, řešení konfliktů či environmentálních problémů).

<sup>6</sup> Znění otázky: „Jaké kroky by podle vás mělo podniknout mezinárodní společenství tvář v tvář válce na Ukrajině? Mělo by a) vyvíjet diplomatický tlak na Rusko, b) zcela politicky a ekonomicky izolovat Rusko, c) poskytnout Ukrajině finanční pomoc, d) poskytnout Ukrajině vojenské vybavení, e) poslat na Ukrajinu vojáky, kteří by se zapojili do boje.“ Možnosti odpovědí: rozhodně by mělo, spíše by mělo, spíše by nemělo, rozhodně by nemělo.

---

## Technické parametry výzkumu

<i>Výzkum:</i>	<i>Panel Naše společnost, PNS_2503</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>14. 3. 2025 – 26. 3. 2025</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Vicestupňový stratifikovaný náhodný výběr</i>
<i>Strata:</i>	<i>Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště</i>
<i>Opora výběru:</i>	<i>Registr sčítacích obvodů a budov</i>
<i>Zdroj pro vážení dat:</i>	<i>Designové váhy zohledňují počet osob v domácnosti a kalibrační váhy zohledňující křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále věk, vzdělání, pohlaví</i>
<i>Zdroj dat pro vážení:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1037</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>SR_19, PL_4, PM_189, PL_244</i>
<i>Kód tiskové zprávy:</i>	<i>pm250414</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>14. dubna 2025</i>
<i>Zpracoval:</i>	<i>Monika Kyselá</i>

---

## Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí vicestupňového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

---

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.

|