

Tisková zpráva

Hodnocení činnosti ministerstev – červen 2025

- ⊙ Hodnocení činnosti vládních úřadů v uplynulých dvanácti měsících se ve většině případů dostalo na průměr čisté nebo horší „trojky“. Tři nejhůře hodnocené instituce by dokonce získaly hodnocení „lepší čtyřka“.
- ⊙ Nejlepší hodnocení ze všech úřadů získala Kancelář prezidenta republiky, která dosáhla průměrné známky 2,75, a Ministerstvo kultury s průměrnou známkou 2,78. Kancelář prezidenta republiky zároveň vítězí v podílu udělených „jedniček“.
- ⊙ Nejhorší hodnocení obdrželo Ministerstvo spravedlnosti (průměrné hodnocení 3,6) a Ministerstvo financí (3,65). „Pětky“ jim udělila čtvrtina občanů, konkrétně 24 % Ministerstvu financí a 26 % Ministerstvu spravedlnosti.
- ⊙ Nejrozporuplnější hodnocení se objevilo u Kanceláře prezidenta republiky, Ministerstva obrany a Ministerstva zahraničních věcí.
- ⊙ Z důvodu změny metodologie výzkumů CVVM nejsou výsledky prezentovaného šetření přímo srovnatelné s výsledky předchozích šetření. Více informací o nové metodologii lze najít v [této tiskové zprávě](#).

Zpracovala:

Monika Kyselá

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.

Tel.: 210 310 587



V červnu 2025 Centrum pro výzkum veřejného mínění Sociologického ústavu AV ČR na pravděpodobnostním Panelu Naše společnost v rámci svého pravidelného šetření zařadilo otázku, ve které respondenti na škále odpovídající školnímu známkování hodnotili působení jednotlivých ministerstev, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky v uplynulých dvanácti měsících.¹

Výsledky v grafu 1 a tabulce 1 ukazují, že hodnocení činnosti značné části vládních úřadů v uplynulých dvanácti měsících se tentokrát přibližně u dvou třetin z nich dostaly na průměrnou známku převyšující „trojku“. Průměr spadající už k hodnocení „lepší čtyřky“ dostala Ministerstva financí, spravedlnosti a Úřad vlády.

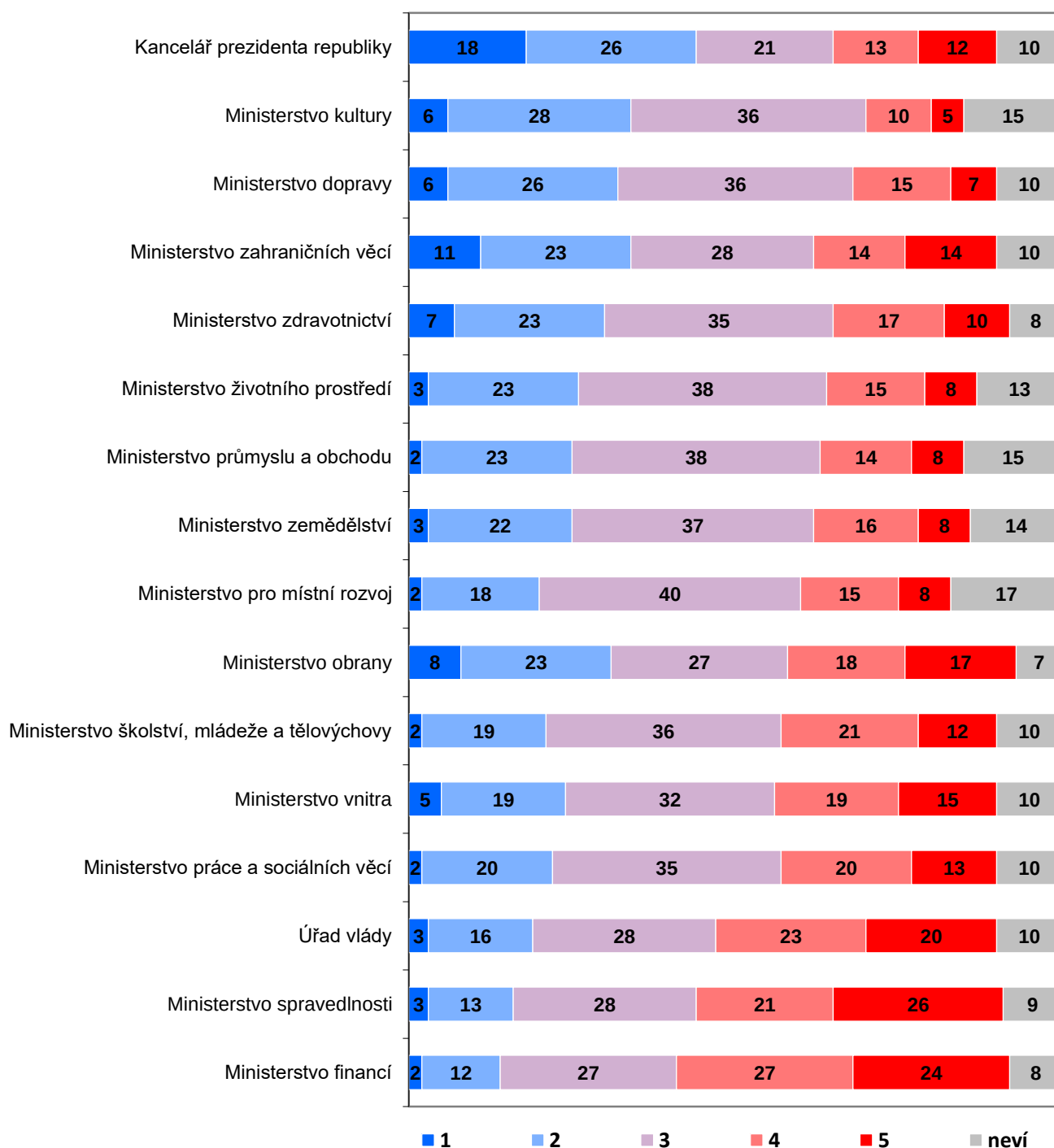
Nejlépe hodnocená činnost Kanceláře prezidenta republiky dostala průměrnou známku 2,75, a tedy průměrné hodnocení bylo o něco lepší než „dobré“. Na druhém místě z hlediska průměru skončilo Ministerstvo kultury s průměrem 2,78, což je ještě stále „lepší trojka“ a na podobný, ale přesto horší průměr se dostalo také hodnocení činnosti Ministerstva dopravy (2,89) a Ministerstva zahraničních věcí (2,95). Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo zemědělství by na vysvědčení dostala „čisté trojky“ s průměrem 3 (a případně několik setin navíc). Na hodnocení ještě stále známkou 3, ale už v průměru „horší trojku“ by ještě dosáhlo Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy spolu s Ministerstvem vnitra a Ministerstvem práce a sociálních věcí (průměrné hodnocení od 3,11 do 3,25). Zbývající Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo financí se spolu s Úřadem vlády poskládala v rozmezí od 3,46 do 3,65, což je „lepší čtyřka“ a jsou tak aktuálně nejhůře hodnocenými institucemi z dotazované sady, na čemž se zřejmě odráží ještě stále pošetřovaná „Bitcoinová kauza“.

Nejrozporuplnější hodnocení (hodnocení s největším rozptylem, respektive největší variancí) obdržela Kancelář prezidenta republiky, za níž v tomto ohledu následovalo Ministerstvo zahraničních věcí a Ministerstvo obrany. V tom se do jisté míry může odrážet polarizované hodnocení těchto institucí, související s postoji k válce na Ukrajině. O něco méně rozptýlené, avšak oproti zbytku hodnocených institucí výrazně variabilnější bylo i hodnocení Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva vnitra a Úřadu vlády.

¹ Otázka: „Jak byste hodnotil činnost následujících politických institucí za posledních 12 měsíců? Známkujte je jako ve škole, kde jednička je nejlepší, pětka nejhorší ocenění. a) Ministerstvo dopravy, b) Ministerstvo financí, c) Ministerstvo kultury, d) Ministerstvo obrany, e) Ministerstvo pro místní rozvoj, f) Ministerstvo průmyslu a obchodu, g) Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, h) Ministerstvo spravedlnosti, i) Ministerstvo vnitra, j) Ministerstvo zahraničních věcí, k) Ministerstvo zdravotnictví, l) Ministerstvo zemědělství, m) Ministerstvo životního prostředí, n) Ministerstvo práce a sociálních věcí, o) Úřad vlády, p) Kancelář prezidenta republiky.“

Podíly získaných jedniček byly u všech sledovaných institucí velmi nízké a s výjimkou Kanceláře prezidenta republiky, kde činily 18 %, a Ministerstva zahraničních věcí s 11 % hodnocení za jedna, se pohybovaly od 2 do 8 %. U nejhoršího hodnocení, tedy pětěk, byl interval zaznamenaných podílů výrazně větší a pohyboval se od 5 do 26 %. Nejvíce pětěk obdrželo celkově nejhůře hodnocené Ministerstvo spravedlnosti (26 %), vysoké podíly tohoto hodnocení se objevily u Ministerstva financí (24 %) a rovněž u Úřadu vlády (20 %). Střední varianta představovaná „trojkou“ byla v případě většiny institucí nejčastěji vybranou variantou, kterou s výjimkou Kanceláře prezidenta republiky, kde tvořila přibližně pětinu, volila vždy více než čtvrtina a většinou pak i více než třetina všech dotázaných. V případě Kanceláře prezidenta republiky byla nejčastěji udělovanou známkou „dvojka“ s podílem lehce převyšujícím jednu čtvrtinu, srovnatelný podíl „dvojek“ se objevil u Ministerstva dopravy, nepatrně vyšší (28 %) u Ministerstva kultury, celkově se podíly tohoto hodnocení pohybovaly v rozmezí od 12 do 28 %. „Čtyřky“ se vyskytovaly s podíly od jedné desetin do necelých tří desetin. Nejvyšší podíly nerozhodných odpovědí se vyskytly u Ministerstva pro místní rozvoj (17 %), Ministerstva průmyslu a obchodu (15 %) a Ministerstva kultury (15 %), naopak nejnižší u Ministerstva obrany (7 %), Ministerstva financí (8 %) a Ministerstva zdravotnictví (8 %).

Graf 1: Známkování ministerstev, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky (%)



Pozn.: Položky v grafu jsou řazeny podle průměrné známky.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2506, 16. 6. – 30. 6. 2025, 1081 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Tabulka 1: Známkování ministerstev, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky (průměr)

	VI/25
Kancelář prezidenta republiky	2,75
Ministerstvo kultury	2,78
Ministerstvo dopravy	2,89
Ministerstvo zahraničních věcí	2,95
Ministerstvo zdravotnictví	3,01
Ministerstvo životního prostředí	3,02
Ministerstvo průmyslu a obchodu	3,04
Ministerstvo zemědělství	3,05
Ministerstvo pro místní rozvoj	3,11
Ministerstvo obrany	3,15
Ministerstvo vnitra	3,23
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	3,23
Ministerstvo práce a sociálních věcí	3,25
Úřad vlády	3,46
Ministerstvo spravedlnosti	3,6
Ministerstvo financí	3,65

Pozn.: Položky v tabulce jsou řazeny podle průměrné známky v aktuálním šetření.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2506, 16. 6. – 30. 6. 2025, 1081 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Z podrobnější analýzy vyplynulo, že lidé, kteří jsou spokojeni s nynější vládou, také udíleli v průměru lepší hodnocení jednotlivým úřadům (viz tabulku 2). Lidé, kteří důvěřují prezidentovi, rovněž ve všech případech hodnotili vládní úřady lépe než ti, kdo prezidentovi nedůvěřují. S rostoucím vzděláním se zlepšuje hodnocení Ministerstva obrany, Ministerstva vnitra, Ministerstva zahraničních věcí, Ministerstva zemědělství, Ministerstva práce a sociálních věcí, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky. S rostoucím věkem se ve většině případů hodnocení naopak zhoršuje (s výjimkou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy). Se sebeznačením na škále politické orientace se při posunu od levice k pravici zlepšuje hodnocení u Ministerstva financí, Ministerstva obrany, Ministerstva vnitra, Ministerstva zahraničních věcí, Ministerstva zdravotnictví, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky.

Z hlediska stranických preferencí se relativně lepší hodnocení objevovalo vesměs mezi respondenty, kteří byli v minulých volbách voliči koaličních stran, kteří z jednotlivých institucí nejvíce pozitivně známkovali činnost Kanceláře prezidenta a Ministerstva zahraničních věcí. Vždy kritičtější naladěnými v hodnocení byli voliči Trikolóry, Svobodných a Soukromníků spolu s voliči SPD, KSČM, k nimž se přiblížili také voliči ANO. U celkově nejhůře hodnocených Ministerstev financí a spravedlnosti je sice stále patrné rozdělení respondentů podle voličských preferencí, nicméně rovněž voliči SPOLU a Pirátů uvádí pro Ministerstvo financí v průměru „trojku“ (3,07 v případě voličů SPOLU), případně „horší trojku“ (3,44 voliči koalice Piráti a Starostové) ve srovnání s celkovým průměrem v populaci 3,7 se tedy zvláště voliči Pirátů a Starostů výrazně neliší. Pokud jde o Ministerstvo spravedlnosti, rozdíl mezi voliči vládních stran a celkovým průměrem populace je ještě méně zřetelný viz tabulka 2.

Tabulka 2: Známkování ministerstev, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky podle volby do PS2021 (průměr)

Kterou stranu/koalici volil/a do PS 2021	Kancelář prezidenta republiky	Ministerstvo kultury	Ministerstvo dopravy	Ministerstvo zahraničních věcí	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Ministerstvo životního prostředí	Ministerstvo zdravotnictví	Ministerstvo zemědělství	Ministerstvo pro místní rozvoj	Ministerstvo obrany	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Ministerstvo vnitra	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Úřad vlády	Ministerstvo financí	Ministerstvo spravedlnosti
ANO 2011	3,45	2,93	3,08	3,61	3,19	3,27	3,35	3,3	3,28	3,76	3,34	3,63	3,5	3,94	4,04	3,9
Koalice Spolu (ODS, TOP 09, KDU-ČSL)	1,91	2,62	2,42	2,08	2,69	2,82	2,67	2,74	2,89	2,49	2,91	2,68	2,82	2,78	3,07	3,39
Koalice PIRÁTI a STAROSTOVÉ	1,9	2,87	2,73	2,31	2,92	2,9	3,12	2,99	3,2	2,83	3,27	2,89	3,22	3,1	3,44	3,88
KSČM	3,53	3,48	3,25	4,15	3,51	3,54	3,63	3,62	3,47	3,91	3,7	3,87	3,81	4,18	4,33	4,06
SPD	3,95	3,31	3,57	4	3,57	3,33	3,48	3,68	3,4	4,27	3,7	3,98	4,16	4,31	4,37	4,02
Česká strana sociálně demokratická (ČSSD)	2,68	2,53	2,95	2,78	2,86	3,02	3,34	3,18	3,24	3,28	3,15	3,37	3,39	3,47	3,91	3,98
Trikolóra, Svobodní a Soukromníci	4,29	3,81	3,38	4,46	3,58	4,11	4,24	4,11	3,5	4,51	4,35	4,6	3,84	4,53	4,47	4,36
Přísaha Roberta Šlachty	3,12	2,66	3,07	3,06	3,52	3,37	3,08	3,37	3,46	3,54	3,2	3,82	3,68	3,7	4,1	4,03
Jiná strana	3,37	3,19	3,22	3,29	3,41	3,45	3,51	3,19	3,25	3,81	3,64	3,63	3,89	4,09	4,19	3,71
Neví	2,96	2,9	2,92	3,07	3	2,96	2,93	3,1	2,96	3,05	3,56	3,11	3,47	3,68	3,78	3,4

Pozn.: Zelená pole v tabulce značí nejnižší průměrné hodnocení, tedy nejlepší známky, červená pole naopak nejnižší průměry a tedy nejhorší známkování.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2506, 16. 6. – 30. 6. 2025, 1081 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Technické parametry výzkumu

<i>Výzkum:</i>	<i>Panel Naše společnost 25-06</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>16. 6. 2025 – 30. 6. 2025</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Vícestupňový stratifikovaný náhodný výběr</i>
<i>Strata:</i>	<i>Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště</i>
<i>Opora výběru:</i>	<i>Registr sčítacích obvodů a budov</i>
<i>Zdroj pro vážení dat:</i>	<i>Designové váhy zohledňují počet osob v domácnosti a kalibrační váhy zohledňující křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále věk, vzdělání, pohlaví. Rozsah vah je omezen na 0,333 až 3.</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1081</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PO_69</i>
<i>Kód tiskové zprávy:</i>	<i>pi250814</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>14. srpna 2025</i>
<i>Zpracoval:</i>	<i>Monika Kyselá</i>

Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí vícestupňového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.