

Tisková zpráva

Důvěra ústavním institucím – listopad/prosinec 2025

- ⊙ Největší důvěře české veřejnosti se na přelomu listopadu a prosince těšil prezident a starostové/starostky. Prezidentovi důvěřovalo 58 % občanů, nedůvěřovalo 28 % (14 % „tak napůl“).
- ⊙ Bilance důvěry v končící vládu byla v mínusu, když důvěru vyjádřilo 29 % oproti 55 % nedůvěřujících.
- ⊙ Ústavní instituce na komunální úrovni vycházely ze srovnání důvěry výrazně lépe: starostovi ve své obci/městské části důvěřovalo 58 % a nedůvěřovalo 17 %, obecnímu zastupitelstvu důvěřovala také nadpoloviční většina občanů (55 %) a 14 % nedůvěřovalo.
- ⊙ Poslanecká sněmovna měla slabší obraz s výrazným podílem střední varianty odpovědí, kdy byla zaznamenána důvěra 22 % a nedůvěra 39 % občanů a „tak napůl“ vnímaly důvěru téměř dvě pětiny (38 %).
- ⊙ V případě Senátu pak vidíme mírnou převahu pozitivních vyjádření (38 % důvěra, 33 % nedůvěra).
- ⊙ Nevyhraněný postoj „tak napůl“ byl výraznější i u důvěry vůči krajským zastupitelstvům, kde „tak napůl“ uvedly necelé dvě pětiny občanů (38 %), srovnatelný podíl uvedl, že krajským zastupitelstvům důvěřuje (41 %), nedůvěru vyslovilo 16 %.
- ⊙ Velmi podobné hodnocení získali také krajsí hejtmani (43 % důvěřujících, 19 % nedůvěřujících).
- ⊙ Z důvodu změny metodologie výzkumů CVVM nejsou výsledky prezentovaného šetření přímo srovnatelné s výsledky předchozích šetření. Více informací o nové metodologii lze najít v [této tiskové zprávě](#).

Zpracovala:

Monika Kyselá

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.

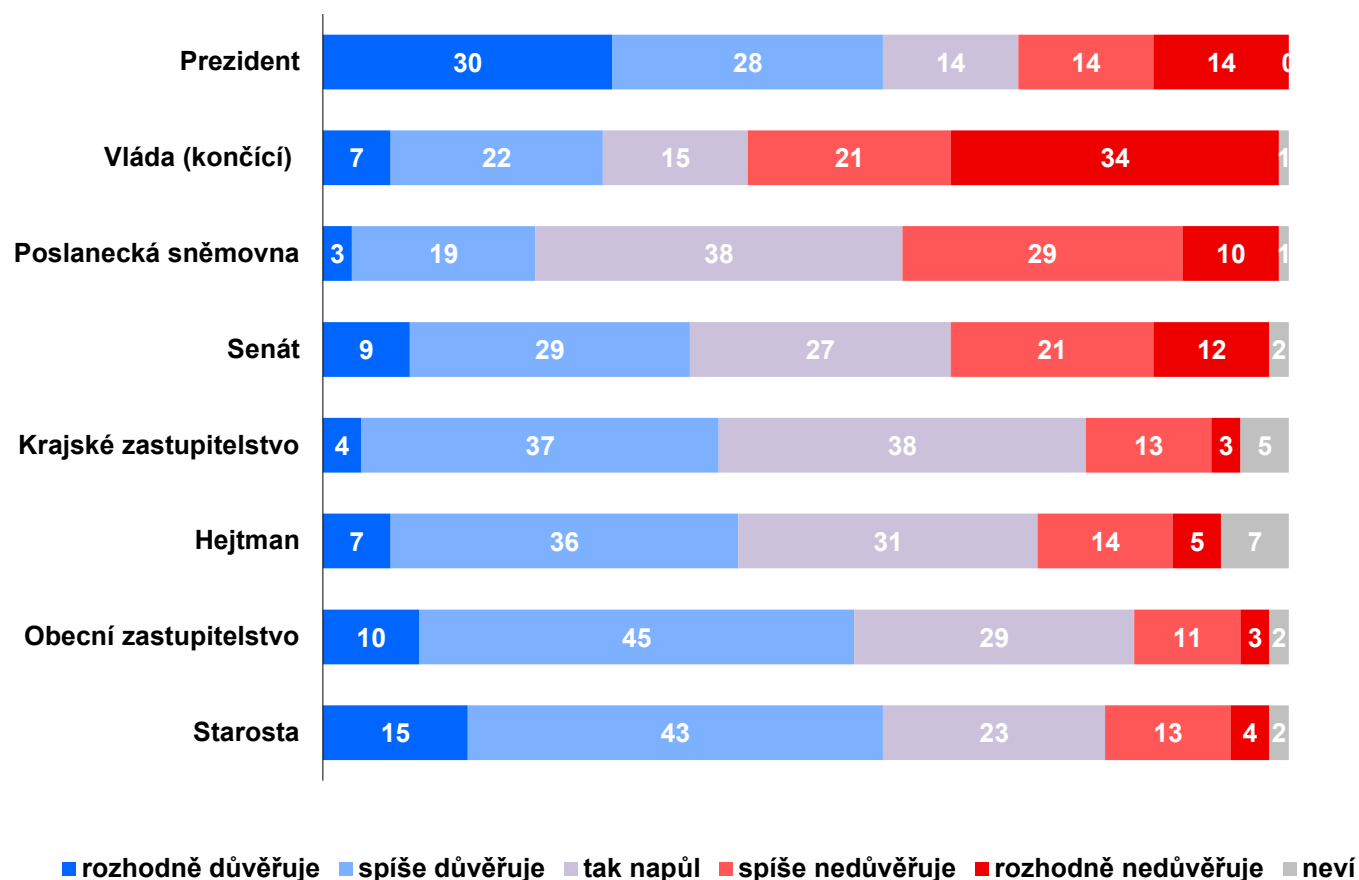
Tel.: 210 310 589; e-mail: monika.kysela@soc.cas.cz



Na přelomu listopadu a prosince 2025 Centrum pro výzkum veřejného dotazovalo sadu otázek zaměřených na důvěru českých občanů základním ústavním institucím.¹ Sledování důvěry ústavním institucím bylo pravidelnou součástí našich šetření, vzhledem ke změně metodologie výzkumů CVVM a také změny škály však není možné přímo srovnávat výsledky dřívějších výzkumů s nynějšími výsledky.

¹ Otázka: „Řekněte, prosím, důvěřujete a) prezidentovi republiky, b) končící Vládě ČR, c) Poslanecké sněmovně PČR, d) Senátu PČR, e) svému krajskému zastupitelstvu, f) svému obecnímu zastupitelstvu, p) starostovi/starostce Vaší obce či městské části, q) hejtmánovi/hejtmance Vašeho kraje (primátorovi, pokud žijete v Praze)?“ Varianty odpovědí: rozhodně důvěřuje, spíše důvěřuje, tak napůl, spíše nedůvěřuje, rozhodně nedůvěřuje.

Graf 1: Důvěra/nedůvěra obyvatel ústavním institucím (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel naše společnost 28. 11. – 8. 12. 2025, 1196 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Nejvýraznější důvěře v české společnosti se těší prezident, spolu se starosty obcí a obecními zastupitelstvy. Naopak nejvýraznější část občanů vyjádřila svou nedůvěru vůči končící vládě, případně Poslanecké sněmovně nebo Senátu, kde se podíl nedůvěřujících občanů pohybuje od poloviny (55 % u vlády po 33 % v případě Senátu). Střední odpověď, indikující nevyhraněný postoj českých občanů vůči instituci, je pak nejvýraznější v případě Poslanecké sněmovny (38 %) a krajských zastupitelstev (38 %), následovaných hejtmany (31 %).

Jak ukazují výsledky v grafu 1, prezidentovi vyjadřovala důvěru nadpoloviční většina (58 %) občanů, když 30 % mu „rozhodně důvěřovalo“ a 28 % mu „spíše důvěřovalo“, 14 % dotázaných se k němu stavělo „tak napůl“ a nedůvěru mu vyslovilo 28 % oslovených, v tom po 14 % „spíše“ a 14 % „rozhodně“, přičemž odpověď „nevím“ se v jeho případě prakticky nevyskytovala. Končící vládě Petra Fialy důvěřovala necelá třetina (29 %) české veřejnosti, v tom 7 % „rozhodně“ a 22 % „spíše“, 15 % respondentů uvedlo, že je „tak napůl“, naopak více než polovina (55 %) občanů vládě nedůvěřovala (21 % „spíše“ a 34 % „rozhodně“) a 1 % odpovědělo „nevím“. Poslanecké sněmovně vyjadřovala důvěru pětina (22 %) občanů, v tom 3 % „rozhodně“ a 19 % „spíše“, výrazná část populace zaujímala nerozhodný postoj „tak napůl“ (38 %), a 39 % jí nedůvěřovalo, přičemž 29 % „spíše“ a 10 % „rozhodně“, 1 % uvedlo odpověď „nevím“. Senátu důvěru vyjádřilo 38 % občanů (9 % „rozhodně“, 29 % „spíše“), „tak napůl“ se vyjádřilo 27 % dotázaných a 33 % Senátu naopak nedůvěřovalo (21 % „spíše“, 12 % „rozhodně“), zbylá 2 % odpověděla „nevím“.

Největší propast je mezi končící vládou a politiky na komunální úrovni: vládě důvěřuje jen 29 % a 55 % jí nedůvěřuje, zatímco starostům i obecním zastupitelstvům důvěřuje nadpoloviční většina občanů (58 % / 55 %) a nedůvěra je u nich jen 17 % / 14 %. Poslanecká sněmovna je nejvíc „na vážkách“ – 38 % lidí ji hodnotí „tak napůl“, přitom důvěra je jen 22 % a nedůvěra 39 %. Na celostátní úrovni je prezident jediný s opravdu silným pozitivním zůstatkem (důvěra 58 % vs. nedůvěra 28 %), zatímco u Senátu je bilance jen těsně kladná (38 % vs. 33 %).

Když se zaměříme na střední odpověď „tak napůl“, ukazuje graf, kde je veřejnost nejvíc nejistá a kde má naopak vyhraněný názor. Nejvíc ambivalence je u Poslanecké sněmovny a krajského zastupitelstva – v obou případech volí „tak napůl“ shodně 38 % lidí. Přitom jde o dvě instituce se stejnou mírou nerozhodnosti, ale s velmi odlišným celkovým obrazem: u Poslanecké sněmovny je důvěra jen 22 % (3 % „rozhodně“, 19 % „spíše“) a nedůvěra 39 % (29 % „spíše“, 10 % „rozhodně“), zatímco u krajského zastupitelstva je důvěra vyšší (41 %) a nedůvěra výrazně nižší (16 %), navíc zde 5 % odpovídá „nevím“.

Relativně vysoký podíl „tak napůl“ se objevuje i u dalších institucí: u hejtmána činí 31 %, u obecního zastupitelstva 29 % a u Senátu 27 %. To naznačuje, že u těchto aktérů má značná část veřejnosti spíš nevyhraněný, „čekající“ postoj, než jasnou důvěru či nedůvěru.

Na opačném konci je prezident, u něhož je střední odpověď nejnižší (14 % „tak napůl“) a hodnocení je proto výrazně vyhraněnější: důvěra dosahuje 58 % a nedůvěra 28 %. Končící vláda má „tak napůl“ podobně nízko (15 %), jenže zde se vyhraněnost projevuje hlavně negativně – důvěra je 29 %, zatímco nedůvěra 55 % (a 1 % „nevím“). Celkově tedy platí, že největší „šedá zóna“ je u Sněmovny a krajů, zatímco u prezidenta a vlády je veřejnost podstatně rozhodnější – jen s tím rozdílem, že u prezidenta převládá důvěra, kdežto u vlády nedůvěra.

Podrobnější analýza, provedená na datech z výzkumu realizovaného na přelomu listopadu a prosince 2025, ukázala, že u všech zkoumaných institucí důvěra rostla s rostoucím příjmem domácnosti – tedy že s vyšším příjmem se zvyšovala důvěra v případě prezidenta, končící vlády, Poslanecké sněmovny, Senátu i ostatních dotazovaných institucí či úřadů.

S rostoucím stupněm nejvyššího dokončeného vzdělání se zvyšovala důvěra v prezidenta, končící vládu a Senát. Naopak u institucí bližších komunální politice tato souvislost se vzděláním slábla. S rostoucím věkem důvěra v ústavní instituce klesala, nejvýrazněji v případě prezidenta, končící vlády a Senátu.

S rostoucí velikostí obce klesala důvěra ve vztahu k místní samosprávě a starostům, a naopak rostla důvěra ke končící vládě, prezidentovi a Senátu. Důvěra prezidentovi byla nejnižší v obcích do 2 tisíc obyvatel, kde však byla zároveň nejsilnější důvěra vůči obecním zastupitelstvům.

Z hlediska pohlaví muži poněkud častěji a silněji vyjadřovali důvěru končící vládě, Poslanecké sněmovně, Senátu, krajským i obecním zastupitelstvům a také hejtmánům ve svých krajích.

Zároveň se ukázalo, že u všech institucí byla důvěra vzájemně pozitivně korelovaná. Výraznější vztah byl například patrný mezi důvěrou v prezidenta a důvěrou v končící vládu a Senát, zatímco v případě Poslanecké sněmovny byl tento vztah slabší.

Občané, kteří ve volbách do Poslanecké sněmovny 2025 volili, častěji uváděli, že důvěřují prezidentovi a obecním zastupitelstvům, stejně jako starostovi či starostce své obce nebo městské části a hejtmánovi či hejtmance svého kraje. Naopak u občanů, kteří k volbám do PS 2025 nešli, byla u téměř všech dotazovaných institucí důvěra signifikantně nižší.

Z hlediska stranických preferencí měl prezident méně často důvěru voličů ANO, SPD a Stačilo, zatímco vyšší důvěru mu vyjadřovali voliči Starostů, SPOLU a Pirátů. Nedůvěru vůči končící vládě rovněž častěji vyjadřovali voliči ANO, SPD, Stačilo a také Motoristů. Důvěru vládě, měřenou na přelomu listopadu a prosince 2025, naopak výrazně nejčastěji vyjadřovali voliči SPOLU, po nich voliči Starostů a Pirátů; obdobný vzorec se ukázal také u důvěry vůči Senátu ČR.

Pokud jde o důvěru vůči obecním zastupitelstvům, těm nejčastěji „rozhodně“ důvěřovali voliči Starostů a také Motoristů; ti to voliči zároveň nejčastěji „rozhodně“ důvěřovali i starostům či starostkám ve své obci nebo městské části.

Technické parametry výzkumu

<i>Výzkum:</i>	<i>Panel Naše společnost 25-11/12</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>28. 11. – 8. 12. 2025</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Vícestupňový stratifikovaný náhodný výběr</i>
<i>Strata:</i>	<i>Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště</i>
<i>Opora výběru:</i>	<i>Registr sčítacích obvodů a budov</i>
<i>Zdroj pro vážení dat:</i>	<i>Designové váhy zohledňují počet osob v domácnosti a kalibrační váhy zohledňující křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále věk, vzdělání, pohlaví. Rozsah vah je omezen na 0,333 až 3.</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1196</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PI_1</i>
<i>Kód tiskové zprávy:</i>	<i>pi260123</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>23. ledna 2026</i>
<i>Zpracoval:</i>	<i>Monika Kyselá</i>

Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí vícestupňového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.
