

Tisková zpráva

Hodnocení působení Petra Pavla v prezidentském úřadě – leden 2026

- U prezidenta České republiky Petra Pavla převažuje ve všech zkoumaných oblastech pozitivní hodnocení nad negativním.
- Česká veřejnost hodnotí nejpříznivěji jeho reprezentaci České republiky v zahraničí (77 %), dále způsob, kterým dbá o vážnost a důstojnost svého úřadu (73 %), a také jeho autoritu v očích občanů (69 %).
- Aspekt, který byl dle Čechů hodnocen nejméně příznivě, je vliv Petra Pavla na vnitropolitický život, který ohodnotilo negativně 32 % respondentů.
- Příznivě posuzovali působení Petra Pavla v prezidentském úřadě častěji respondenti s vyšším vzděláním, mladší věkové skupiny (15-19 let a 20-29 let) a ti, kteří jej volili ve druhém kole prezidentských voleb v lednu 2023.

Zpracovala:

Anna Katrňáková

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.

Tel.: 210 310 587; e-mail: anna.katrnakova@soc.cas.cz



V lednovém šetření na Panelu Naše společnost se Centrum pro výzkum veřejného mínění, kromě dotazování na důvěru vrcholným politikům, zaměřilo také na hodnocení působení Petra Pavla v prezidentském úřadě dle šesti vybraných kritérií¹.

Ve všech zmíněných aspektech se nadpoloviční většina české populace domnívá, že si Petr Pavel vede dobře. Nejlepší hodnocení získal aktuální prezident v reprezentaci České republiky v zahraničí, kterou hodnotily kladně více než tři čtvrtiny (77 %) respondentů – konkrétně 50 % zvolilo odpověď velmi dobře a 27 % spíše dobře. Téměř tři čtvrtiny (73 %) dotazovaných jsou rovněž spokojeny se způsobem, jakým Petr Pavel dbá o vážnost a důstojnost svého úřadu. Další hodnocenou oblastí bylo působení prezidenta jako autority v očích občanů, které dle 69 % dotázaných Petr Pavel naplňuje a dle 67 % rovněž plní funkce, které mu svěřuje Ústava. V oblasti kontaktu s občany uvedly zhruba dvě třetiny (66 %) respondentů, že je prezident v kontaktu s občany a zná jejich problémy. Více než tři pětiny (61 %) dotázaných se zároveň domnívají, že vnitropolitický život ovlivňuje Petr Pavel vyhovujícím způsobem.

Právě vliv na vnitropolitický život je současně oblastí, která je hodnocena nejméně příznivě. Negativně v ní posuzuje působení Petra Pavla zhruba třetina (32 %) respondentů. Nepříznivé hodnocení se dále objevuje u jeho působení jako občanské autority a u způsobu, kterým plní ústavní funkce (obě oblasti hodnotilo negativně 27 % dotázaných). Prezidentův kontakt s občany hodnotí negativně více než čtvrtina (26 %) respondentů. Napříč hodnocenými oblastmi volilo odpověď „nevím“ v průměru 6 % respondentů.

Podrobnější analýza na základě sociodemografických charakteristik a politických názorů odhaluje rozdíly v rozložení názorů na hodnocení působení Petra Pavla v prezidentském úřadě. Hodnocení ve všech zmíněných oblastech velmi silně koreluje s vyjádřenou důvěrou prezidentovi – respondenti vyjadřující důvěru prezidentovi rovněž kladně hodnotí jeho dosavadní působení ve zmíněných oblastech. Dotazovaní, kteří hodnotí prezidentovo dosavadní působení příznivě, se také častěji domnívají, že by pravomoci prezidenta měly být rozšířeny, že prezident má v omezené míře zasahovat do činnosti vlády, že má jmenovat všechny ministry na základě vlastního uvážení a také, že by prezident měl mít právo odmítnout jmenovat ministra navrženého premiérem, kdykoliv se sám rozhodne.

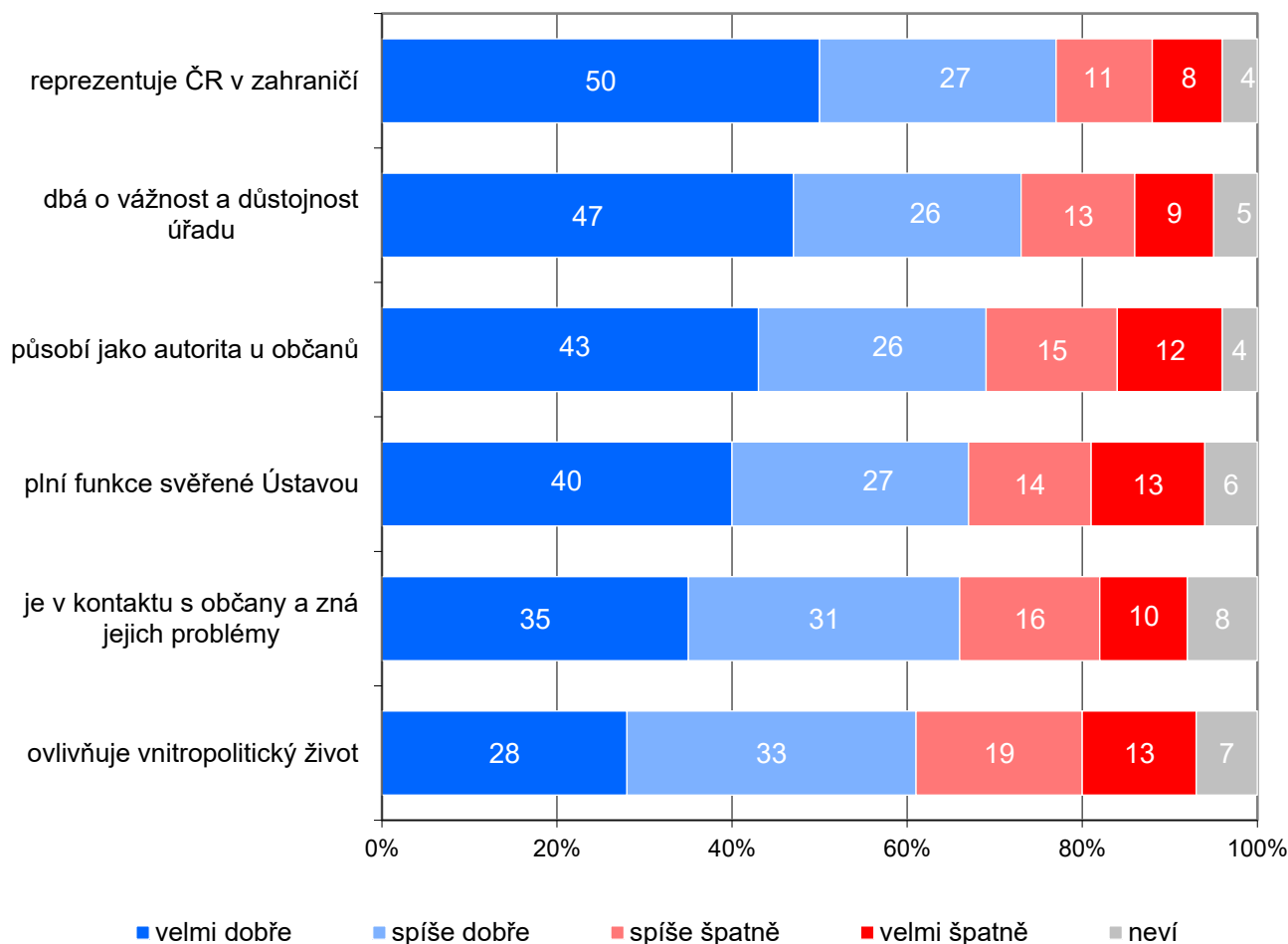
Respondenti, kteří hodnotí působení Petra Pavla pozitivně, častěji vyjadřují zájem o politický vývoj ve Spojených státech amerických, negativně hodnotí působení tamějšího prezidenta Donalda Trumpa a zároveň častěji deklarují důvěru následujícím politikům: Miloš Vystrčil, Martin Kupka, Vít Rakušan, Zdeněk Hřib, Marek Výborný, Matěj Ondřej

¹ Znění otázky: „Jak byste zhodnotil/a dosavadní působení Petra Pavla v prezidentském úřadě? a) Plní funkce svěřené mu Ústavou? b) Dbá o vážnost a důstojnost úřadu? c) Reprezentuje ČR v zahraničí? d) Ovlivňuje vnitropolitický život? e) Je v kontaktu s občany a zná jejich problémy? f) Působí jako autorita u občanů?“ Varianty odpovědí: velmi dobře, spíše dobře, spíše špatně, velmi špatně, NEVÍM.

Havel, Donald Tusk, Friedrich Merz, Alexander Van der Bellen, Ursula von der Leyenová, Mark Rutte, Volodymyr Zelenskyj, Emmanuel Macron, Keir Starmer.

Napříč všemi vymezenými oblastmi hodnotí působení Petra Pavla v prezidentském úřadě příznivěji respondenti s vyšším vzděláním, mladší věkové skupiny (15-19 let a 20-29 let), jeho voliči z druhého kola prezidentských voleb v lednu 2023 a také respondenti, kteří ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2025 volili SPOLU (koalice ODS, KDU-ČSL, TOP09), Starosty a nezávislé (STAN) nebo Piráty (společně se stranou Zelených).

Graf 1: Hodnocení působení Petra Pavla v prezidentském úřadě (%)



Položky seřazeny sestupně dle součtu kladných odpovědí („velmi dobře“ + „spíše dobře“).

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2601, 23. 1 – 3. 2. 2026, 1725 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Technické parametry výzkumu

Výzkum:	Panel Naše společnost 26-01
Realizátor:	Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.
Projekt:	Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR
Termín terénního šetření:	23. 1. 2026 – 3. 2. 2026
Výběr respondentů:	Vícestupňový stratifikovaný náhodný výběr
Strata:	Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště
Opora výběru:	Registr sčítacích obvodů a budov
Zdroj pro vážení dat:	Designové váhy zohledňují počet osob v domácnosti a kalibrační váhy zohledňující křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále věk, vzdělání, pohlaví. Rozsah vah je omezen na 0,333 až 3.
Zdroj dat pro kvótní výběr:	Český statistický úřad
Reprezentativita:	Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let
Počet dotázaných:	1 725 (1696 CAWI, 29 CAPI)
Metoda sběru dat:	Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI
Výzkumný nástroj:	Standardizovaný dotazník
Otázky:	PI_30
Kód tiskové zprávy:	pi260226
Zveřejněno dne:	26. února 2026
Zpracovala:	Anna Katrňáková

Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí vícestupňového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinelý. |