

Tisková zpráva

Nově příchozí obyvatelé z jiných zemí pohledem české veřejnosti – leden 2026

- ⊗ Většina občanů se s lidmi z jiných etnických skupin setkává alespoň občas, téměř polovina jednou týdně nebo častěji. Bez takového kontaktu je jen malá část veřejnosti (5 %).
- ⊗ Imigranty veřejnost v ČR častěji vnímá jako přínos než jako újmu, významná část veřejnosti ale zaujímá neutrální postoj. Pozitivnější postoje souvisejí s častějším osobním kontaktem s lidmi jiného etnika.
- ⊗ Za hlavní motivace k příchodu do ČR jsou považovány ekonomické a bezpečnostní důvody.
- ⊗ Postoje k imigraci a imigrantům jsou spíše skeptické, nikoli však jednoznačně odmítavé. Častěji se objevují obavy z kulturních a bezpečnostních dopadů, zatímco pozitivní hodnocení přínosů bývá spíše zdrženlivé.
- ⊗ Blízké příbuzné v zahraničí má asi třetina respondentů, finanční podpora z jejich strany směrem k rodinám v ČR je ale ojedinělá.

Zpracovala:

Monika Kyselá

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.

Tel.: 210 310 589; e-mail: monika.kysela@soc.cas.cz



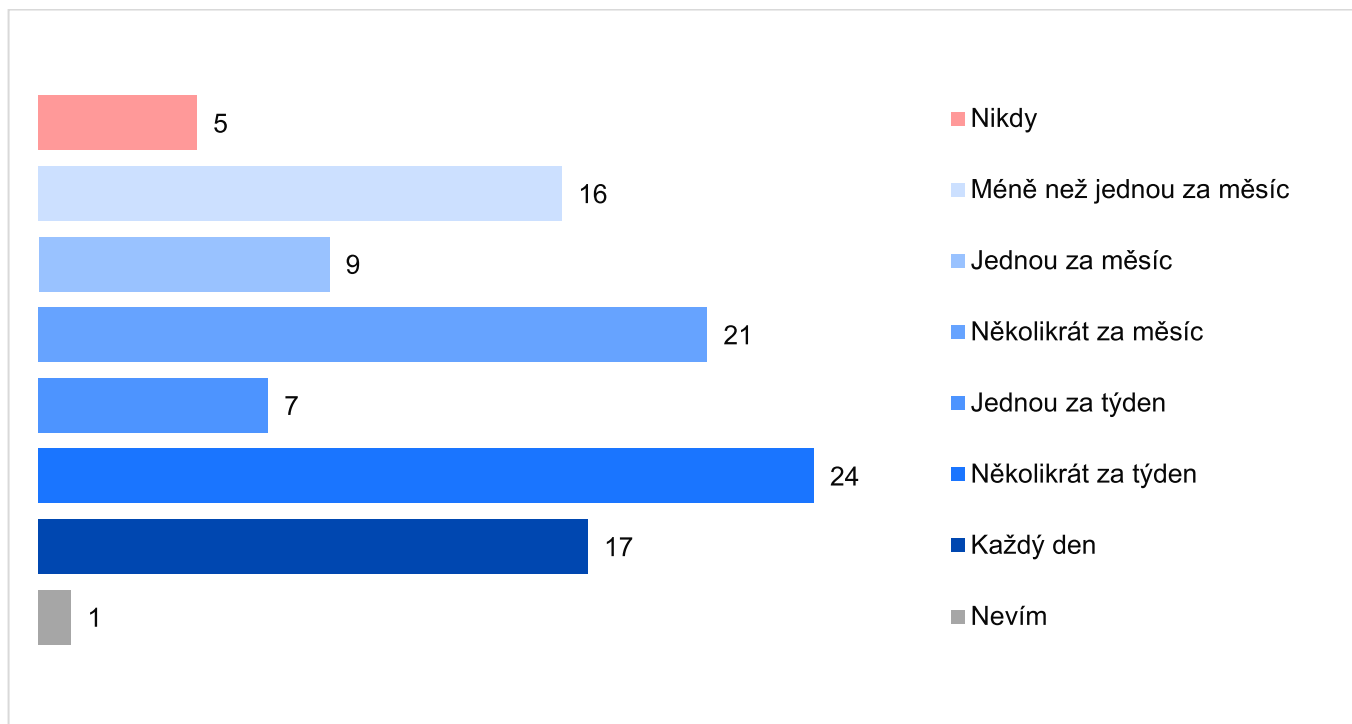
V šetření, uskutečněném v druhé polovině ledna 2026, Centrum pro výzkum veřejného mínění dotazovalo sadu otázek, týkajících se postojů veřejnosti k nově příchozím obyvatelům z jiných států. V této tiskové zprávě představujeme názory na vnímaný přínos nově příchozích, předpokládané motivace imigrace do ČR a sadu výroků o imigrantech v ČR, s nimiž měli respondenti vyjádřit svůj souhlas či nesouhlas.

Naprostá většina občanů se setkává s lidmi z jiných etnických skupin alespoň v nějaké frekvenci. Jen 5 % dotázaných uvedlo, že takovýto typ kontaktu nemají nikdy. Čtvrtina (25 %) respondentů uvádí kontakt s lidmi jiného etnika jednou měsíčně nebo méně. Pravidelnější kontakty několikrát do měsíce se týkají přibližně pětiny (21 %). Jednou týdně nebo častěji se s lidmi z jiných etnických skupin setkává téměř polovina respondentů (48 %).

Bližší analýza ukazuje, že nižší frekvenci kontaktu uváděli zejména lidé nad 65 let, naopak několikrát za týden se s příslušníky jiných etnik nejčastěji setkávají lidé ve věku 20-29 let a také muži, spolu s vysokoškolsky vzdělanými respondenty, obyvateli měst s více než 200 000 obyvateli a konkrétně obyvatelé Prahy, Středočeského kraje i Jihomoravského kraje. Nečastější, tedy každodenní kontakt, uváděli nejčastěji lidé z věkové skupiny 40-54 let, častěji šlo o ženy, respondenty zastávající úřednické pozice a obyvatele Karlovarského, Ústeckého, Plzeňského kraje, případně Prahy.

Z hlediska vykonávané profese častější kontakty s lidmi jiných etnik uvádějí lidé pracující v oblasti nemovitostí, lidé zabývající se kulturní, zábavní a rekreační činností, informační a komunikační činností, pracující ve zpracovatelském průmyslu a také v oblasti ubytování, stravování a pohostinství.

Graf 1: Frekvence kontaktu s lidmi z jiných etnických skupin než většina obyvatel ČR (%)¹



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2601, 23. 1.– 3. 2. 2026, 1 725 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Celkově v české společnosti vidíme spíše pozitivní, ačkoli zdrženlivé, postoje k lidem přicházejícím z jiných států. Čeští občané vnímají nejčastěji imigranty jako určitý přínos, což uvedly dvě pětiny české veřejnosti (41 %). Druhá největší část občanů nemá vyhraněný názor na přínos imigrantů a volí střední variantu, tedy, že imigranti v ČR nejsou ani přínosem, ani újmou (31 %). Přibližně pětina vidí přicházející imigranty z jiných zemí jako určitou (17 %) nebo velkou (4 %) újmu pro ČR.

Způsob, jakým vnímají čeští občané přínos imigrantů pro ČR, významně souvisí s frekvencí osobního kontaktu s lidmi z jiných etnických skupin. Lidé, setkávající se s někým z jiné etnické skupiny, vnímají častěji imigranty jako přínos pro stát v porovnání s respondenty, kteří do takového kontaktu nepřicházejí nikdy, nebo si to neuvědomují a uvádí, že si takových kontaktů nejsou vědomi.

¹ Znění otázky: „Jak často přicházíte do kontaktu s lidmi, kteří patří k jiné rase nebo etnické skupině než většina obyvatel České republiky? Může se jednat o kontakt ve veřejné dopravě, na ulici, v obchodech nebo v sousedství?“ Možnosti odpovědí: Nikdy, Méně než jednou za měsíc, Jednou za měsíc, Několikrát za měsíc, Jednou za týden, Několikrát za týden, Každý den, Nevím.

Graf 2: Řekl/a byste, že lidé z jiných zemí, kteří přicházejí do ČR jsou..? (%)²



■ Velkým přínosem ■ Určitým přínosem ■ Ani přínosem, ani újmou ■ Určitou újmou ■ Velkou újmou ■ Nevím

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2601, 23. 1.– 3. 2. 2026, 1 725 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Pozitivnější postoj, tedy že jsou imigranti v ČR velkým nebo aspoň určitým přínosem, významně častěji uvedli také muži (54 %) oproti ženám (36 %). Z hlediska věkových skupin se ukazuje, že jako přínos vnímají imigranty častěji lidé ve věku 20-29 let (54 %), přičemž ve starších věkových skupinách podíl postupně klesá a větší část respondentů se přiklání spíše ke střední odpovědi. Vnímání přínosu také roste podle nejvyššího dosaženého vzdělání. Zatímco lidé bez maturitního vzdělání vnímají imigranty jako přínos přibližně ve třetině případů (37 %), lidé s maturitním vzděláním v téměř v polovině (45 %) a lidé s vysokoškolským vzděláním ve více než polovině (57 %) případů. Z hlediska krajů je negativní náhled častější u obyvatel Libereckého, a Plzeňského kraje. Naopak nejvyšší přínos imigrantů vnímají obyvatelé Prahy, Karlovarského, Královéhradeckého a Olomouckého kraje.

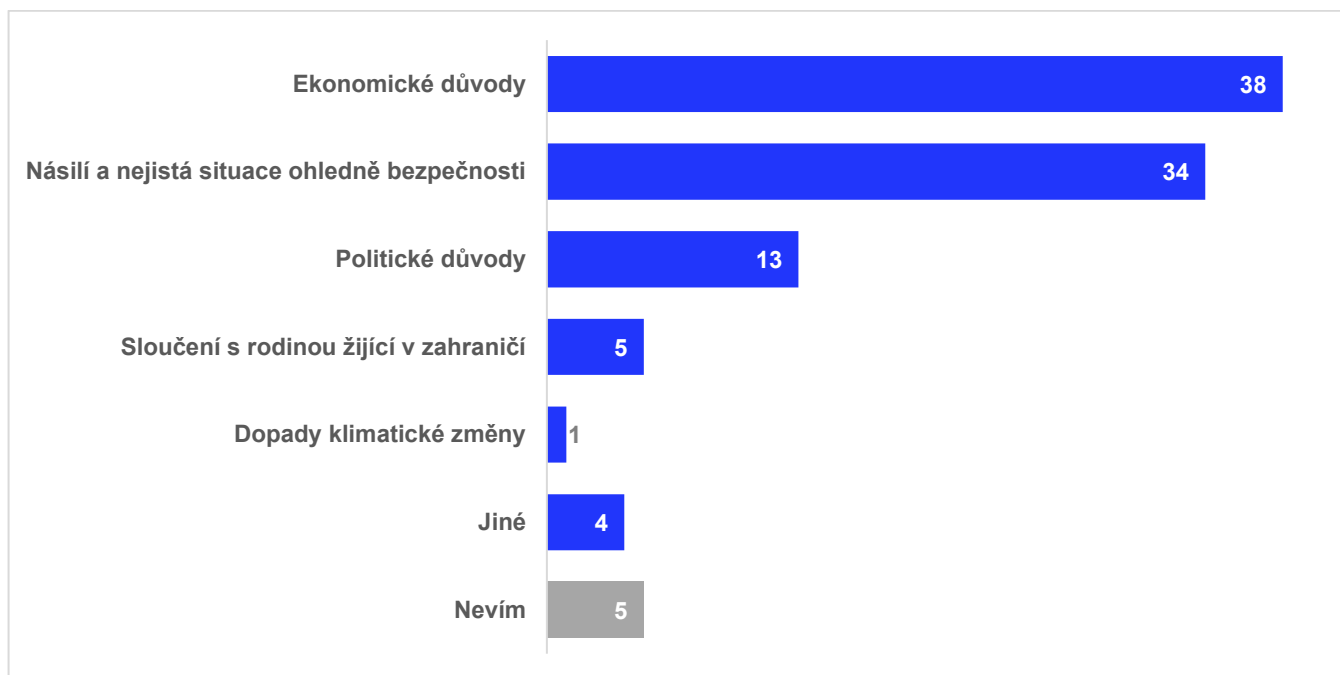
Zjišťovali jsme dále, jaké motivace z pohledu české veřejnosti mohou vést občany jiných států k příchodu do České republiky³. Z výsledků (viz graf 3), vyplývá, že více než třetina (38 %) české veřejnosti má za to, že k příchodu do ČR motivují imigranty zejména ekonomické důvody. Na druhém místě je předpoklad třetiny dotázaných, že k příchodu do ČR občany jiných států přimělo násilí a nejistá situace ohledně bezpečnosti v jejich původní zemi pobytu (34 % českých občanů předpokládá tuto motivaci). Více než desetina (13 %) dotázaných očekává, že k imigraci do ČR motivují politické důvody. Jen malá část předpokládá, že motivací k příchodu do ČR by mohla být snaha sloučit rodiny příbuzných žijících v zahraničí (5 %) a motivaci k imigraci kvůli dopadům klimatické změny předpokládá pouhé 1 % české veřejnosti.

V odpovědi „jiné“ respondenti nejčastěji vyjadřovali, že předpokládají kombinaci předkládaných možností, případně konkrétnější ekonomické důvody.

² Znění otázky: „Celkově vzato, řekl/a byste, že lidé z jiných zemí, kteří přicházejí do České republiky, jsou pro Českou republiku velkým přínosem, určitým přínosem, určitou újmou nebo velkou újmou?“ Možnosti odpovědí: Velkým přínosem, Určitým přínosem, Ani přínosem, ani újmou, Určitou újmou, Velkou újmou, Nevím.

³ Znění otázky: „A co byste řekl/a, že je hlavním důvodem, proč lidé přicházejí žít do České republiky z jiných zemí?“ Možnosti odpovědí: Ekonomické důvody; politické důvody; násilí a nejistá situace ohledně bezpečnosti; dopady klimatické změny; sloučení s rodinou žijící v zahraničí; jiné; nevím.

Graf 3: Co byste řekl/a, že je hlavním důvodem, proč lidé přicházejí žít do České republiky z jiných zemí? (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2601, 23. 1.– 3. 2. 2026, 1 725 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Ze strany žen byly častěji uváděny důvody pro imigraci spojené s politickou situací a vztahy. Ženy ve srovnání s muži častěji předpokládaly, že příchozí občané jiných států přivádí do ČR politické důvody spolu s odůvodněním sloučení rodin, u mužů více dominoval názor, že důvody jsou ekonomické. Z hlediska věkových skupin je patrný spolu s rostoucím věkem nárůst významu přikládanému ekonomickým důvodům. Mladí respondenti (do 30 let) častěji předpokládali, že k příchodu do ČR lidi motivují hlavně politické důvody. Z hlediska nejvyššího dosaženého vzdělání se statisticky významně odlišoval častější předpoklad ekonomické motivace pro imigraci ze strany respondentů s dosaženým vysokoškolským vzděláním. Z hlediska politických preferencí vystupují významně do popředí voliči SPD, kteří výrazně častěji uváděli ekonomické důvody jako předpokládaný důvod pro imigraci do ČR, u Pirátů se naopak objevil důraz na důvody politické nebo násilí a nejistá bezpečnostní situace v zemi jejich původu.

Česká společnost z výzkumu v lednu 2026 nevystupuje jako otevřeně nepřátelská vůči migrantům, ale jako poměrně ostražitá, co se týká dopadů imigrace na místní kulturu a také zdrženlivá co do pozitivního hodnocení dopadů pro ČR například s ohledem na dodržování místních zákonů nově příchozími lidmi z jiných států. Graf 3 zobrazuje míru souhlasu či nesouhlasu se sadou výroků o imigraci a imigrantech v České republice⁴. Z odpovědí na předkládanou sadu výroků lze usuzovat, že česká společnost je vůči migrantům zaměřena spíše skepticky, ale ne zcela jednoznačně. Převládají souhlasy s negativními výroky a vyjádření pocitu ohrožení zejména co se týká místní kultury či způsobu života a obavy bezpečnostního rázu, například tři pětiny (60 %) spíše nebo rozhodně nesouhlasí s výrokem, že migranti dodržují obecně zákony státu, do kterého přicházejí, přičemž skupina, která s tímto výrokem silně nesouhlasí je poměrně výrazná (21 %). Více než dvě třetiny veřejnosti také věří, že migranti odmítají zvyky místa, kam přicházejí (69 %) a jejich přítomnost vede k nárůstu kriminality (67 %). Zároveň se ale česká veřejnost výrazněji neobává ekonomického ohrožení imigrací, téměř tři pětiny si nemyslí, že nám migranti berou práci (nesouhlas 58 %) Pozitivně formulované výroky o imigraci či imigrantech nejsou jednoznačně odmítané, ale souhlas

⁴ Znění otázky: „Přečtete si následující výroky. Uveďte, zda s každým výrokem rozhodně souhlasíte, spíše souhlasíte, spíše nesouhlasíte nebo rozhodně nesouhlasíte.“
A) Imigrace do České republiky se v příštích letech zvýší., B) Přítomnost imigrantů zvyšuje kriminalitu., C) Přítomnost imigrantů posiluje kulturní rozmanitost., D) Přítomnost imigrantů bere práci Čechům., E) Přítomnost migrantů přispívá k rozvoji naší země., F) Migranti odmítají zvyky místa, kam přicházejí., G) S imigranty je v České republice zacházeno dobře., H) Migranti obecně dodržují zákony země, do kterých přicházejí., I) V dnešní době je snadné imigrovat do České republiky bez dokladů. Možnosti odpovědi: Rozhodně souhlasím, spíše souhlasím, spíše nesouhlasím, rozhodně nesouhlasím, nevím.

s pozitivním náhledem je spíše váhavý, jinými slovy migrace není široce vnímaná jako jev, přinášející České republice a její společnosti významné benefity.

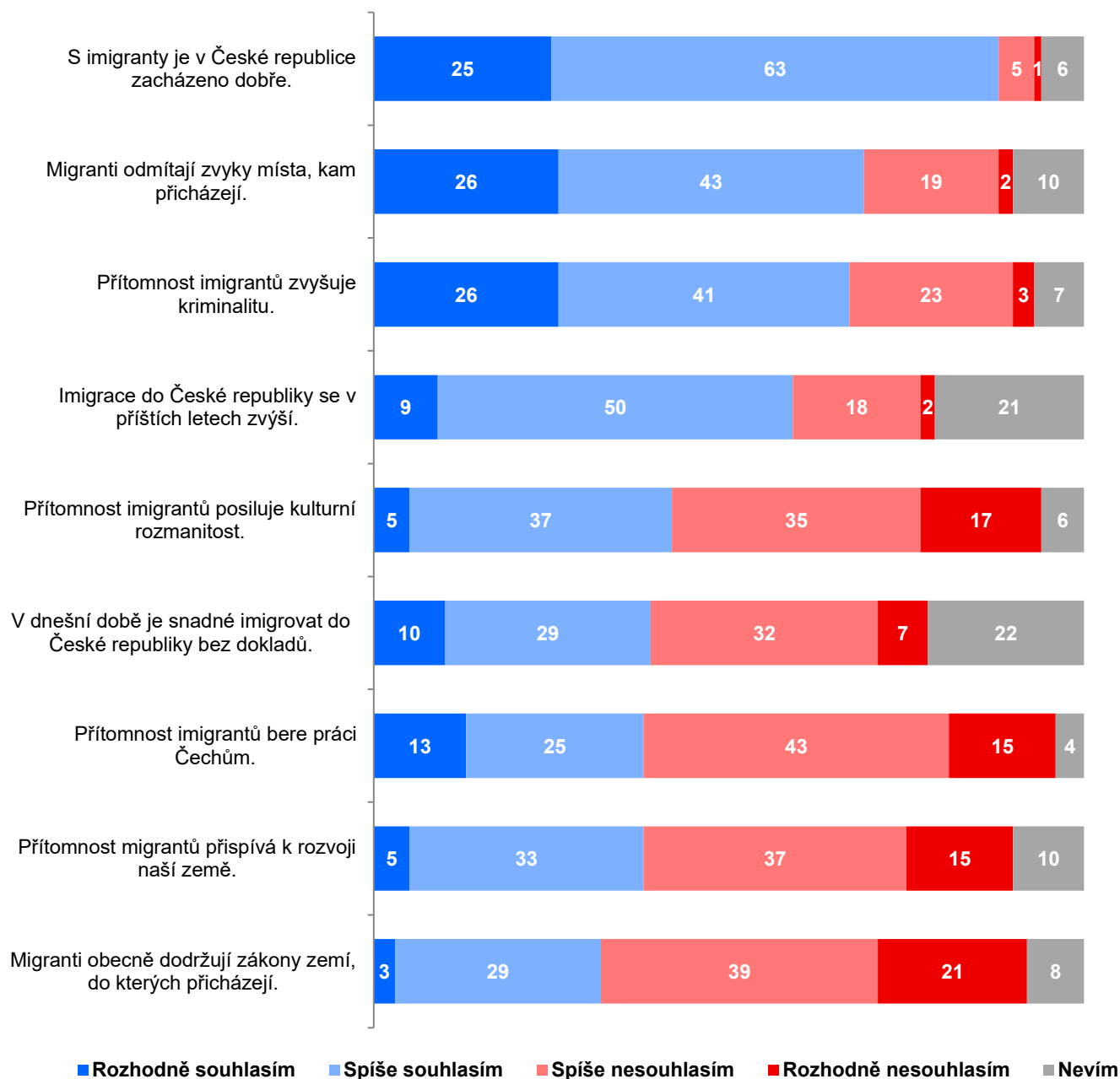
Naprostá většina občanů má celkově za to, že se v ČR s imigranty zachází dobře (88 %). Ve vztahu k jednotlivým sociodemografickým a politickým skupinám se ukazuje několik poměrně zřetelných rozdílů v postojích k imigraci a migrantům. S výrokem týkajícím se dobrého zacházení častěji souhlasí starší respondenti, zatímco lidé ve věku 15 až 29 let s ním souhlasí méně často. Tato mladší věková skupina přitom obecně častěji vnímá imigraci jako potenciálně pozitivní jev.

Výrazně kritičtější postoje k imigraci nacházíme u voličů ANO a SPD, částečně také u voličů Motoristů. Tito respondenti častěji předpokládají negativní dopady imigrace, a to zejména v podobě zvýšené kriminality, nedodržování zákonů ze strany migrantů, konkurence migrantů na pracovním trhu, odmítání místních zvyků či přesvědčení, že do České republiky je dnes snadné imigrovat bez dokladů. Současně voliči těchto stran méně často připouštějí možné pozitivní přínosy migrace, například v podobě obohacení kulturního života nebo přínosu pro rozvoj České republiky.

Rozdíly se ukazují také podle pohlaví. Ženy častěji volí odpověď „nevím“, a tedy častěji nevyjadřují v těchto otázkách jednoznačné přesvědčení. Muži naopak častěji, než ženy očekávají nárůst migrace v následujících letech, častěji vnímají přítomnost migrantů jako faktor posilující kulturní rozmanitost a častěji se domnívají, že migranti dodržují zákony přijímací země.

Specifický profil mají také respondenti s vysokoškolským vzděláním. U nich se projevuje mírně pozitivnější postoj k nově příchozím, zároveň jsou však ve vyjadřování svých názorů zpravidla zdrženlivější a častěji volí odpověď „nevím“. Nejvýrazněji je tento trend patrný u výroku, že v dnešní době je snadné imigrovat do České republiky bez dokladů, kde podíl odpovědí „nevím“ dosahuje 28 %.

Graf 4: Souhlas / nesouhlas s výroky o imigraci a imigrantech v ČR (%)



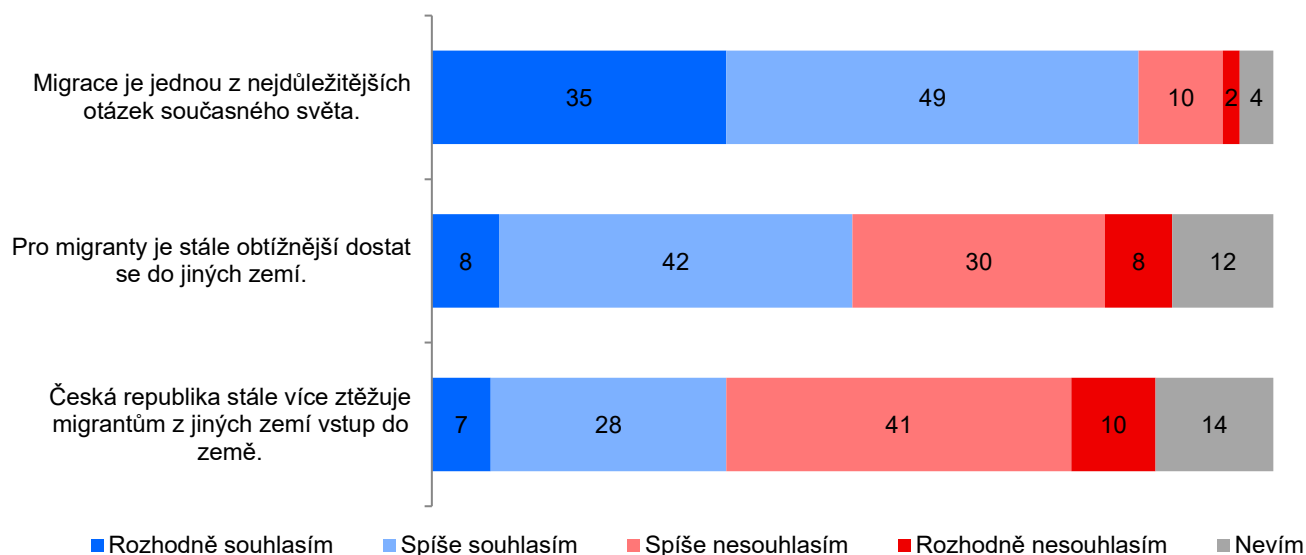
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2601, 23. 1.– 3. 2. 2026, 1 725 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

*Pozn. Položky jsou seřazeny sestupně dle podílu odpovědí rozhodně + spíše souhlasím.

Také další baterie výroků, s nimiž dotázaní vyjadřovali souhlas či nesouhlas, poukázala na to, že jsou si lidé důležitosti tématu migrace dobře vědomi, nakolik je ale příchod do naší země pro migranty obtížný, v tom se úplně neshodnou. Konkrétně 84 % českých občanů považuje migraci za jednu z nejdůležitějších otázek současného světa. Polovina respondentů (50 %) se domnívá, že pro migranty je stále obtížnější dostat se do jiných zemí, nesouhlas vyslovili téměř

dvě pětiny (38 %). Naopak polovina lidí (51 %) nesouhlasí s tvrzením, že konkrétně Česká republika migrantům stále více ztěžuje vstup do naší země, souhlas s tímto výrokem se objevuje asi u třetiny občanů (35 %).

Graf 5: Souhlas / nesouhlas s výroky o migraci (%)⁵



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2601, 23. 1.– 3. 2. 2026, 1 725 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Blízké příbuzné, kteří žijí v zahraničí má přibližně každý třetí respondent (34 %). Častěji mají blízké příbuzné v zahraničí obyvatelé největších měst nad 200 000 obyvatel a také výrazně nejvíce lidé, žijící v Karlovarském kraji (61 % místních obyvatel uvedlo, že jejich blízcí příbuzní žijí v zahraničí).

Graf 5: Máte blízké příbuzné žijící v zahraničí (%)⁶



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2601, 23. 01– 03. 02. 2026, 1 725 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

5 Znění otázky: „Přečtete si několik tvrzení. Uveďte, zda s každým z nich rozhodně souhlasíte, spíše souhlasíte, spíše nesouhlasíte nebo rozhodně nesouhlasíte. A) Migrace je jednou z nejdůležitějších otázek současného světa., B) Pro migranty je stále obtížnější dostat se do jiných zemí., C) Česká republika stále více ztěžuje migrantům z jiných zemí vstup do země.“ Možnosti odpovědi: Rozhodně souhlasím, spíše souhlasím, spíše nesouhlasím, rozhodně nesouhlasím, nevím.

6 Znění otázky: „Máte blízké příbuzné žijící v zahraničí?“ Možnosti odpovědi: Ano, Ne, Nevím, Nechci odpovědět.

Respondentů, jejichž příbuzní žijí v zahraničí, jsme se dále zeptali, zda jejich domácnost dostává od těchto příbuzných nějaké finanční prostředky. Z grafu 6 je na první pohled zřejmé, že finance od příbuzných ze zahraničí české domácnosti nedostávají téměř nikdy.

U respondentů s blízkými příbuznými v zahraničí byl podíl domácností, dostávajících finanční prostředky od těchto příbuzných podobně nízký, pouze 3 % z více než pěti set respondentů, kterých se otázka týkala.

Graf 6: Dostává Vaše domácnost finanční prostředky od příbuzných ze zahraničí? (%)⁷



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2601, 23. 01–03. 02. 2026, 1 725 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Technické parametry výzkumu

Výzkum:	Panel Naše společnost, PNS_2601
Realizátor:	Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR
Projekt:	Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR
Termín terénního šetření:	23. 1. – 3. 02. 2026
Výběr respondentů:	Vícestupňový stratifikovaný náhodný výběr
Strata:	Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště
Opora výběr:	Registr sčítacích obvodů a budov
Vážení dat:	Designové váhy zohledňují počet osob v domácnosti a kalibrační váhy zohledňující křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále věk, vzdělání, pohlaví. Rozsah vah je omezen na 0,333 až 3.
Zdroj pro vážení dat:	Český statistický úřad
Reprezentativita:	Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let
Počet dotázaných:	1725 (1696 CAWI + 29 CAPI)
Metoda sběru dat:	Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI
Výzkumný nástroj:	Standardizovaný dotazník
Otázky:	IMMIG1, IMMIG2, IMMIG3, WAPI1, WAPI2, WAPI3
Kód zprávy:	ov260316
Zveřejněno dne:	16. března 2026
Zpracovala:	Monika Kyselá

⁷ Znění otázky: „Dostává Vaše domácnost finanční prostředky od příbuzného nebo přítele, který žije v zahraničí?“ Možnosti odpovědí: Ano, Ne, Nevím, Nechci odpovědět.

Tato tisková zpráva vychází z dat získaných v rámci studie WAPOR 2025 Global Report on Important Topics – Migration (Globální zpráva WAPOR o důležitých tématech – migrace 2025). Členové organizace WAPOR se každoročně zapojují do globálního výzkumu zaměřeného na nové téma související s cíli udržitelného rozvoje OSN (SDGs). Více zde:

<https://wapor.org/publications/global-report-on-important-topics-grit-report/>

WAPOR (World Association for Public Opinion Research - Světová asociace pro výzkum veřejného mínění) je mezinárodní profesní asociace sdružující odborníky, kteří si uvědomují význam veřejného mínění pro utváření a fungování společnosti.

This press release is based on data collected as part of WAPOR's 2025 Global Report on Important Topics – Migration study. Each year, WAPOR members participate in a global study with a new topic relevant to the UN SDGs. Find out more here:

<https://wapor.org/publications/global-report-on-important-topics-grit-report/>

WAPOR (the World Association for Public Opinion Research) is an international professional association whose members recognise the importance of public opinion in shaping and serving society.

Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí víceetapového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.