

Tisková zpráva

Důvěra ústavním institucím – březen/duben 2026

- ⊙ S politickou situací je spokojeno 14 % občanů, nespokojeno 55 %, 30 % není ani spokojeno, ani nespokojeno. O politiku se zajímá více než polovina veřejnosti (56 %, z toho „velmi“ 11 %).
- ⊙ Největší důvěře české veřejnosti se těšil prezident a starostové/starostky. Prezidentovi důvěřovalo 60 % občanů, nedůvěřovalo 25 %, 14 % uvedlo odpověď „tak napůl“.
- ⊙ Bilance důvěry ve vládu byla vysoce v mínusu, když důvěru vyjádřilo 25 % oproti 46 % nedůvěřujících, dalších 28 % uvedlo „tak na půl“.
- ⊙ Instituce na komunální úrovni vycházely ze srovnání důvěry výrazně lépe: starostovi či starostce ve své obci/městské části důvěřovalo 56 % a nedůvěřovalo 16 %, obecnímu zastupitelstvu důvěřovala také nadpoloviční většina občanů (52 %) a 15 % nedůvěřovalo.
- ⊙ Poslanecká sněmovna měla slabší obraz s výrazným podílem střední varianty odpovědí, kdy byla zaznamenána důvěra 20 % a nedůvěra 41 % občanů a „tak napůl“ vnímaly důvěru téměř dvě pětiny (37 %) občanů.
- ⊙ V případě Senátu pak vidíme převahu pozitivních vyjádření (39 % důvěra, 28 % nedůvěra).
- ⊙ Nevyhraněný postoj „tak napůl“ byl výraznější i u důvěry vůči krajským zastupitelstvům, kde „tak napůl“ uvedly necelé dvě pětiny občanů (38 %), srovnatelný podíl uvedl, že krajským zastupitelstvům důvěřuje (37%), nedůvěru vyslovilo 15 %.
- ⊙ Velmi podobné hodnocení získali také krajsí hejtmani/hejtmanky (37 % důvěřujících, 19 % nedůvěřujících, 35 % tak napůl).
- ⊙ Důvěra k prezidentovi, vládě a ke Sněmovně a hodnocení současné politické situace jsou výrazně ovlivněny tím, koho dotázaní volili v prezidentských a sněmovních volbách. Vliv sociodemografik je podstatně nižší, často zanedbatelný.
- ⊙ Z důvodu změny metodologie výzkumů CVVM nejsou výsledky prezentovaného šetření přímo srovnatelné s výsledky předchozích šetření do roku 2024. Více informací o nové metodologii lze najít v [této tiskové zprávě](#).

Zpracoval:

Milan Tuček

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.

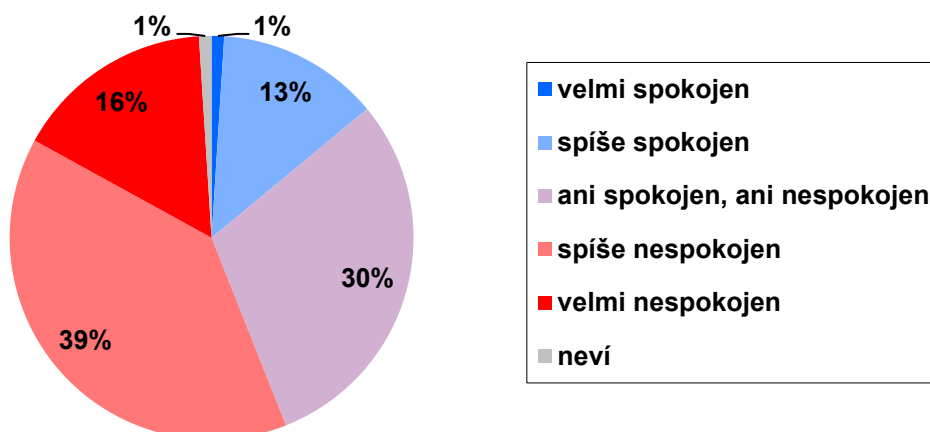
Tel.: 210 310 589; e-mail: milan.tucek@soc.cas.cz



Na přelomu března a dubna 2026 Centrum pro výzkum veřejného dotazovalo sadu otázek zaměřených na důvěru českých občanů základním ústavním institucím. Sledování důvěry ústavním institucím bylo pravidelnou součástí našich šetření, vzhledem ke změně metodologie výzkumů CVVM a také změny škály však není možné přímo srovnávat výsledky dřívějších výzkumů s nynějšími výsledky a srovnání je možné pouze s výzkumem z prosince minulého roku, který byl již proveden novou metodologií. Spolu s důvěrou jsme se ptali i na spokojenost s politickou situací a na zájem o politiku.

Spokojeno s politickou situací je 14 % dotázaných, z toho jen 1 % je „velmi spokojeno“ a 13 % je „spíše spokojeno“. Více než polovina (55 %) je nespokojena, z toho „velmi nespokojeno“ je 16 % a 39 % je „spíše nespokojeno“. Dalších 30 % dotázaných odpovědělo, že není ani spokojeno, ani nespokojeno (viz graf 1).

Graf 1: Spokojenost s politickou situací (%)¹

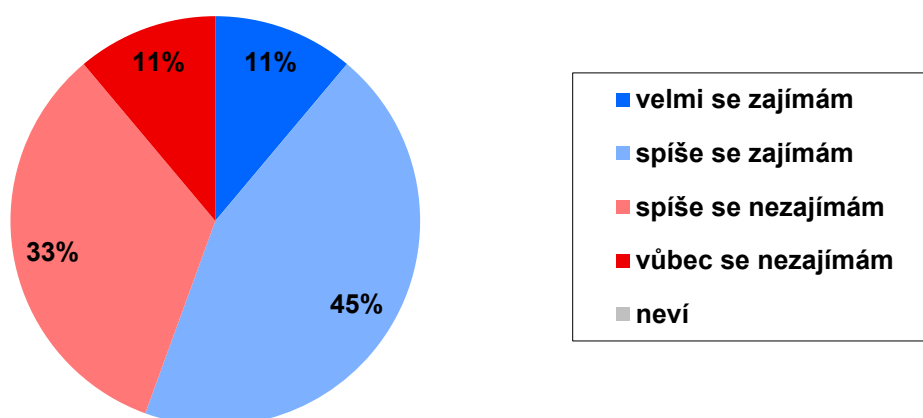


Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2603, 27. 3. - 8. 4. 2026, 1031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Míra spokojenosti s politickou situací není významněji diferencována podle sociodemografických charakteristik, pouze podle vzdělání, když mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním vidíme větší podíl nespokojených (68 % lidí s VŠ vzděláním, 56 % SŠ s maturity, 46 % SŠ bez maturity). Spokojenost se ale výrazně liší podle toho, kterou stranu dotázaný volil v minulých sněmovních volbách, a také podle vybraného kandidáta v prezidentských volbách. Ti, kteří volili Andreje Babiše, jsou spokojeni více než ze čtvrtiny, nespokojeni z jedné třetiny. Ti, kteří volili Petra Pavla, jsou spokojeni v 8 %, nespokojeni v 70 %. U politických stran je to podle očekávání: na jedné straně jsou voliči současné vládní koalice ANO, SPD, kde spokojenost dosahuje kolem 30 % (mezi voliči Motoristů je to přes 20 %), na druhé straně voliči Spolu, Starostů, Pirátů, kde procento spokojených se pohybuje kolem 5 % (s nulovým zastoupení odpovědi „velmi spokojen“). Nespokojenost s politickou situací vyjádřilo kolem tří čtvrtin dotázaných voličů těchto stran, mezi voliči ANO a SPD to byla necelá třetina. Mezi voliči Motoristů pak necelá polovina.

O politiku se zajímá více než polovina dotázaných (56 %), z toho 11 % se zajímá velmi a 45 % spíše. Nezajímá se 44 % veřejnosti, z toho vůbec ne 11 % a 33 % se spíše nezajímá (viz graf 2).²

Graf 2: Zájem o politiku (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2603, 27. 3. - 8. 4. 2026, 1031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

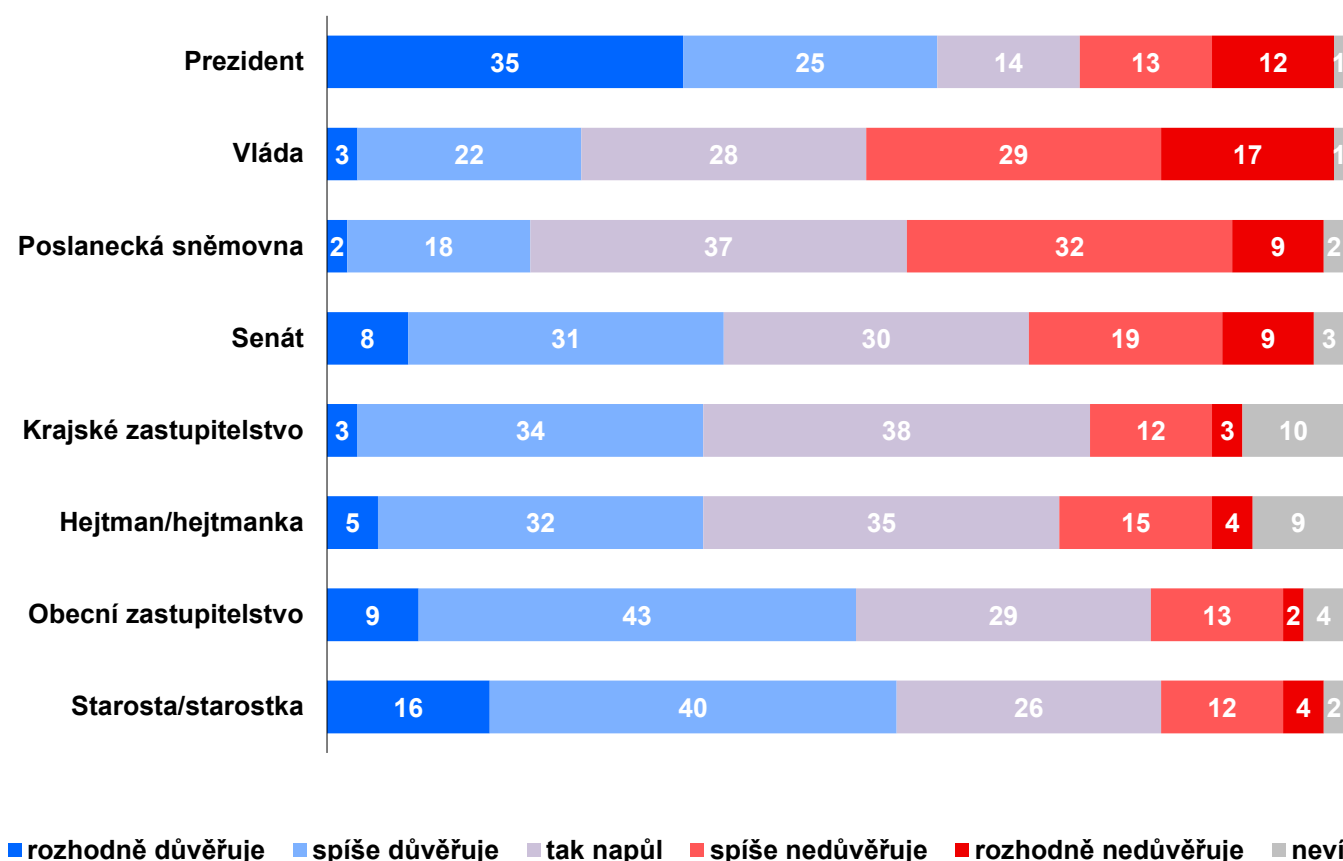
¹ Znění otázky: „Zamyslíte-li se nad celkovou současnou politickou situací v České republice, jste s ní:“ Možnosti odpovědí: velmi spokojen/a, spíše spokojen/a, ani spokojen/a, ani nespokojen/a, spíše nespokojen/a, velmi nespokojen/a, nevíte.

² Znění otázky: „Jak moc se v současné době zajímáte o politiku?“ Možnosti odpovědí: velmi se zajímám, spíše se zajímám, spíše se nezajímám, vůbec se nezajímám, nevíte.

Podle očekávání se více o politiku zajímají muži než ženy (68 % muži, 42 % ženy). Zájem mírně roste spolu se stupněm nejvyššího dosaženého vzdělání (51 % SŠ bez maturity, 56 % SŠ s maturitou, 62 % VŠ). Vyšší zájem je pak u lidí v nejstarší věkové skupině nad 65 let věku (69 %).

Mírně překvapivé je zjištění, že z těch, kteří se velmi zajímají o politiku, je třetina velmi nespokojena s politickou situací, a dalších 40 % spíše nespokojeno. Mezi těmi, kteří se o politiku nezajímají, převažuje názor, že nejsou ani spokojeni, ani nespokojeni (dvě pětiny dotázaných).

Graf 3: Důvěra/nedůvěra obyvatel ústavním institucím (%)³



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2603, 27. 3. - 8. 4. 2026, 1031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Nejvýraznější důvěře v české společnosti se těší prezident, spolu se starosty/starostkami obcí a obecními zastupitelstvy. Naopak nejvýraznější část občanů vyjádřila svou nedůvěru vůči nové vládě a Poslanecké sněmovně. Konkrétně prezidentovi vyjadřovaly důvěru tři pětiny (60 %) občanů, když 35 % mu „rozhodně důvěřovalo“ a 25 % mu „spíše důvěřovalo“, 14 % dotázaných se k němu stavělo „tak napůl“ a nedůvěru mu vyslovilo 25 % oslovených, v tom 13 % „spíše“ a 12 % „rozhodně“.

Nové vládě Andreje Babiše důvěřovala čtvrtina (25 %) české veřejnosti, v tom 3 % „rozhodně“ a 22 % „spíše“, 28 % respondentů uvedlo, že je „tak napůl“, naopak téměř polovina (46 %) občanů vládě nedůvěřovala (29 % „spíše“ a 17 % „rozhodně“). Ještě o málo hůře dopadla Poslanecké sněmovně, důvěru jí vyslovila pětina (20 %) občanů, v tom 2 % „rozhodně“ a 18 % „spíše“, výrazná část populace zaujímala nerozhodný postoj „tak napůl“ (37 %), a 41 % jí nedůvěřovalo, přičemž 32 % „spíše“ a 9 % „rozhodně“.

³ Znění otázky: „Řekněte, prosím, důvěřujete: a) prezidentovi republiky, b) Vládě ČR, c) Poslanecké sněmovně PČR, d) Senátu PČR, e) svému krajskému zastupitelstvu, f) svému obecnímu zastupitelstvu, p) starostovi/starostce Vaší obce či městské části, q) hejtmanovi/hejtmance Vašeho kraje (primátorovi, pokud žijete v Praze)?“ Varianty odpovědí: rozhodně důvěřuje, spíše důvěřuje, tak napůl, spíše nedůvěřuje, rozhodně nedůvěřuje, neví.

Senátu důvěru vyjádřilo 39 % občanů (8 % „rozhodně“, 31 % „spíše“), „tak napůl“ se vyjádřilo 30 % dotázaných a 28 % Senátu naopak nedůvěřovalo (19 % „spíše“, 9 % „rozhodně“), zbylá 3 % odpověděla „nevím“. Srovnatelně z hlediska získané důvěry jsou na tom krajská zastupitelstva (37 % důvěřujících, 3 % rozhodně a 34 % spíše) a hejtmani a hejtmanky (rovněž 37 % důvěřujících, 5 % rozhodně a 32 % spíše). Nedůvěra se u krajských reprezentací pohybuje pod pětinou veřejnosti (15 % krajská zastupitelstva, 19 % hejtmani/hejtmanky). U hejtmanů/hejtmank a krajských zastupitelstev se v porovnání s dalšími zkoumanými institucemi objevuje vyšší podíl odpovědí „tak napůl“, který činí 38 % u krajských zastupitelstev a 35 % u hejtmanů/hejtmank. To naznačuje, že u těchto aktérů má značná část veřejnosti spíš nevyhraněný postoj, než jasnou důvěru či nedůvěru. Totéž platí také pro Poslaneckou sněmovnu, kterou tak napůl vnímá 37 % občanů. Na opačném konci je prezident, u něhož je střední odpověď nejnižší (14 % „tak napůl“) a veřejnost je v jeho vnímání podstatně rozhodnější.

Největší podíl nedůvěřujících se objevil u vlády, které důvěřuje jen 25 % občanů a 46 % jí nedůvěřuje, 28 % dotázaných zvolilo odpověď „tak napůl“. Naopak starostům/starostkám i obecním zastupitelstvům důvěřuje nadpoloviční většina občanů (56 % starostům/starostkám, 52 % obecním zastupitelstvům) a nedůvěra je u nich jen 16 %, respektive 15 %. Důvěra k těmto institucím je tak o něco slabší než v případě prezidenta, na druhou stranu je zde nižší i podíl nedůvěřujících.

Jak už jsme zmínili v úvodu, stejná otázka byla položena v šetření, které proběhlo na přelomu listopadu a prosince v roce 2025 s jedinou výjimkou, že byla implicitně zjišťována důvěra ke „končící vládě“ (více [zde](#)).

Tabulka 1: Důvěra/nedůvěra obyvatel ústavním institucím – časové srovnání (v %)

		důvěra	tak napůl	nedůvěra
prezident	11-12/2025	58	14	28
	3-4/2026	60	14	25
končící vláda	11-12/2025	29	15	55
	3-4/2026	25	28	46
současná vláda				
Poslanecká sněmovna	11-12/2025	22	38	39
	3-4/2026	20	37	41
Senát	11-12/2025	38	27	33
	3-4/2026	39	30	28
krajské zastupitelstvo	11-12/2025	41	38	16
	3-4/2026	37	38	15
hejtman/hejtmanka	11-12/2025	43	31	19
	3-4/2026	37	35	19
obecní zastupitelstvo	11-12/2025	55	29	14
	3-4/2026	52	29	15
starosta/starostka	11-12/2025	58	23	17
	3-4/2026	56	26	16

Pozn. Dopočet do 100 % v řádcích tvoří odpovědi „nevím“. Položky seřazeny dle pořadí v dotazníku.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost.

Zběžný pohled na rozložení míry důvěry k jednotlivým institucím ukazuje, že v posledních měsících nedošlo k žádné radikální změně. Vidíme pouze mírný pokles důvěry krajským reprezentacím. Konkrétně důvěra ke krajským zastupitelstvům poklesla o 4 procentní body, důvěra k hejtmanům či hejtmankám o 5 procentních bodů. Podíl nedůvěřujících se ale u těchto institucí významně nezměnil. Naopak mírný pokles nedůvěry jsme zaznamenali u Senátu (o 5 procentních bodů).

V případě vlády vidíme, že důvěra končící vládě Petra Fialy (29 %) a nové vládě Andreje Babiše (25 %) je dosti podobná. Vláda Petra Fialy se ovšem potýkala s výrazně vyšší nedůvěrou (55 % oproti 46 % u vlády Andreje Babiše), u vlády Andreje Babiše respondenti častěji volili odpověď „tak napůl“ (15 % vláda P. Fialy, 28 % vláda A. Babiše).

Míra důvěry/nedůvěry u ostatních institucí se významně nezměnila

Podrobnější (korelační) analýza ukázala, že u řady zkoumaných institucí důvěra rostla s životní úrovní domácnosti, s vyšší životní úrovní se zvyšovala důvěra v případě prezidenta (korelace .31), Senátu (.30) i regionálních a obecních institucí či úřadů (.17 až .23). S rostoucím stupněm nejvyššího dokončeného vzdělání se zvyšovala důvěra v prezidenta (korelace -.20), a Senát (-.14). naopak u vlády (.18) a Poslanecké sněmovny (0.11) rostla nedůvěra. S rostoucím věkem klesala důvěra k prezidentovi (.28) a Senátu (.19) a naopak mírně rostla důvěra k vládě (-.17). S rostoucí velikostí obce klesala důvěra ve vztahu k místní samosprávě (.16) a starostům/starostkám (.12).

Celkově je třeba říci, že uvedené korelační koeficienty jsou sice statisticky významné, ale mají nízkou hodnotu, tudíž vazba mezi důvěrou a vybranými socioekonomickými identifikacemi je spíše slabá.

Podobně jako u spokojenosti s politickou situací daleko významnější je vliv volebních preferencí (údaje o volbách do Sněmovny, volba prezidenta). Prezident má výrazně méně často důvěru voličů ANO (23 %), SPD (10 %), zatímco vyšší důvěru mu vyjadřovali voliči Starostů, SPOLU a Pirátů (přes 90 %). Důvěru vůči vládě pochopitelně častěji vyjadřovali voliči ANO (55 %), SPD (42 %) a také Motoristů (29 %), oproti přibližně desetině voličů Starostů, Spolu a Pirátů. U důvěry Sněmovně vidíme vyšší důvěru zejména u voličů ANO, ale i SPD, naopak voliči Motoristů k ní mají podobnou důvěru jako voliči STAN, Pirátů a SPOLU (kolem desetiny). I po dvou letech ti, co volili Petra Pavla, mu jako prezidentovi v 90 % případů důvěřují. Ti, co volili Babiše, prezidentovi důvěřují jen v 15 % případů. Zároveň se ukázalo, že u všech institucí byla důvěra vzájemně pozitivně korelovaná.

Faktorová analýza, do které jsme zařadili i otázku na spokojenost s politickou situací, odhalila, že baterie položek má tři nezávislé dimenze, jejichž obsah lze vyčíst z následující tabulky. Analýza vyčerpala 76 % variance.

Tabulka 2: Výsledek faktorové analýzy – faktorové zátěže po rotaci

	Faktory		
	1	2	3
Důvěra obecnímu zastupitelstvu	,896		
Důvěra starostovi/starostce Vaší obce či městské části	,887		
Důvěra hejtmanovi/hejtmance Vašeho kraje (primátorovi, pokud žijete v Praze)	,660	,306	,363
Důvěra krajskému zastupitelstvu	,660	,312	,414
Důvěra vládě ČR		,844	
Hodnocení současné politické situace v ČR		,840	
Důvěra Poslanecké sněmovně ČR		,814	
Důvěra Senátu ČR			,882
Důvěra prezidentovi republiky			,856

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2603, 27. 3. - 8. 4. 2026, 1031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

První faktor tvoří regionální a obecní instituce, druhý faktor propojuje důvěru k vládě a Poslanecké sněmovně s hodnocením současné politické situace a třetí faktor propojuje důvěru k Senátu a prezidentovi.

Technické parametry výzkumu

Výzkum:	Panel Naše společnost, PNS_2603
Realizátor:	Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.
Projekt:	Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR
Termín terénního šetření:	27. 3. – 8. 4. 2026
Výběr respondentů:	Vicestupňový stratifikovaný náhodný výběr
Strata:	Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště
Opora výběru:	Registr sčítacích obvodů a budov
Zdroj pro vážení dat:	Designové váhy zohledňují počet osob v domácnosti a kalibrační váhy zohledňující křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále věk, vzdělání, pohlaví. Rozsah vah je omezen na 0,333 až 3.
Zdroj dat pro kvótní výběr:	Český statistický úřad
Reprezentativita:	Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let
Počet dotázaných:	1031 (1008 CAWI + 23 CAPI)
Metoda sběru dat:	Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI
Výzkumný nástroj:	Standardizovaný dotazník
Otázky:	PS_1, PO_45a, PI_1
Kód tiskové zprávy:	pi260429
Zveřejněno dne:	29. dubna 2026
Zpracoval:	Milan Tuček

Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí vicestupňového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci. Více informací o nové metodologii lze najít v této [tiskové zprávě](#).

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.
