

## Tisková zpráva

### Důvěra k vybraným institucím veřejného života – březen/duben 2026

- ⊙ Největší důvěře se na jaře 2026 těšila armáda (71 %) a policie ČR (70 %). Téměř tři čtvrtiny občanů také důvěřují výsledkům voleb (73 %),
- ⊙ Nejméně lidé důvěřují sociálním sítím (6 %) a politickým stranám a hnutím (9 %).
- ⊙ Výraznější převaha důvěry nad nedůvěrou je patrná také v případě bank, soudů a výzkumů veřejného mínění. Menší převis důvěry byl zaznamenán u veřejnoprávních médií, neziskových organizací a odborů.
- ⊙ U církví a soukromých médií již významně převažuje nedůvěra.
- ⊙ Z důvodu změny metodologie výzkumů CVVM nejsou výsledky prezentovaného šetření přímo srovnatelné s výsledky předchozích šetření do roku 2024. Více informací o nové metodologii lze najít v [této tiskové zprávě](#).

Zpracoval:

Milan Tuček

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.

Tel.: 210 310 586; e-mail: [milan.tucek@soc.cas.cz](mailto:milan.tucek@soc.cas.cz)



V pravidelném výzkumu CVVM Naše společnost realizovaném na přelomu března a dubna 2026 byla respondentům položena otázka<sup>1</sup> zjišťující jejich důvěru ve vybrané společenské instituce. Tato otázka byla zařazována pravidelně, ale vzhledem ke změně metodiky výzkumu (změna škály, částečná změna položek, dotazování na reprezentativním pravděpodobnostním panelu) nejsou výsledky ze šetření, která probíhala do konce 2024, přímo srovnatelné.

Jak vyplývá z údajů uvedených v tabulce 1, výrazně převažující důvěře se těší armáda (71 % důvěřujících ku 9 % nedůvěřujících) a policie ČR (70 % ku 8 %). Téměř tři čtvrtiny české veřejnosti také důvěřují výsledkům voleb (73 % ku 9 %). Nad padesát procent důvěřujících se dále dostaly soudy (63 % ku 13 %) a banky (58 % ku 9 %). Těsně pod touto hranicí se umístily výzkumy veřejného mínění (48 % ku 11 %). Zřetelně menší převis důvěry nad nedůvěrou byl zaznamenán v případě veřejnoprávních médií (44 % ku 25 %), neziskových organizací (36 % ku 29 %) a u odborů (31 % ku 23 %).

Nedůvěra převažuje u církví (21 % ku 45 %) a soukromých médií (18 % ku 27 %). Méně než desetina veřejnosti vyjádřila důvěru sociálním sítím (6 % ku 62 %) a politickým stranám (9 % ku 43 %). Nevyhraněný postoj k institucím vyjádřený odpovědí „tak napůl“ se nejčastěji objevil u soukromých médií (51 %), politických stran a hnutí (47 %) a u výzkumů veřejného mínění (38 %). Co se týče nerozhodné odpovědi „nevím“, tu volilo u všech zkoumaných institucí nejvýše 5 % dotázaných, výjimku v tomto směru představují pouze odbory, které z hlediska důvěryhodnosti neuměla posoudit desetina (10 %) oslovených.

---

<sup>1</sup> Znění otázky: „Řekněte prosím, důvěřujete nebo nedůvěřujete a) soudům, b) policii ČR, c) armádě, d) veřejnoprávním médiím e) soukromým médiím, f) sociálním sítím, g) odborům, h) církvím, i) neziskovým organizacím, j) bankám, k) výzkumům veřejného mínění, l) politickým stranám a hnutím, m) výsledkům voleb?“ Možnosti odpovědí: rozhodně důvěřuje, spíše důvěřuje, tak napůl, spíše nedůvěřuje, rozhodně nedůvěřuje.

**Tabulka 1: Důvěra vybraným institucím veřejného života (v %)**

	Rozhodně důvěřuji	Spíše důvěřuji	Tak napůl	Spíše nedůvěřuji	Rozhodně nedůvěřuji	Neví	D/N
Výsledky voleb	31	42	17	8	1	1	73/9
Armáda	22	49	18	6	3	2	71/9
Policie ČR	18	52	21	6	2	1	70/8
Soudy	16	47	22	10	3	2	63/13
Banky	10	48	31	8	1	2	58/9
Výzkumy veřejného mínění	7	41	39	9	2	2	48/11
Veřejnoprávní média	14	30	30	16	9	1	44/25
Neziskové organizace	6	30	30	20	9	5	36/29
Odbory	2	29	36	18	5	10	31/23
Církev	2	19	29	30	15	5	21/45
Soukromá média	1	17	51	23	4	4	18/27
Politické strany a hnutí	1	8	47	34	9	1	9/43
Sociální sítě	1	5	30	46	16	2	6/62

Poznámka. Položky v tabulce jsou seřazeny sestupně podle součtu odpovědí „rozhodně důvěřuji“ a „spíše důvěřuji“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2603, 27. 3. - 8. 4. 2026, 1031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Dotazované instituce jsme seřadili podle průměrů – viz následující tabulka 2. Velikost směrodatné odchylky je u většiny položek podobná, snad jen u veřejnoprávních médií, neziskových organizací a církví je o něco větší, což svědčí a jejich rozporuplném vnímání a nejednotnosti názorů veřejnosti na ně. Z porovnání průměrů vyplývá, že instituce se rozdělily do několika skupin. V první, která má nejvyšší důvěru, jsou armáda a policie ČR. Do této skupiny patří i výsledky voleb, což ovšem není instituce v obvyklém chápání tohoto pojmu. V druhé skupině jsou soudy, banky, veřejnoprávní média a výzkumy veřejného mínění. Následují podobně (z hlediska průměru) hodnocené odbory a neziskové organizace. Samostatná jsou soukromá média. Další skupinu tvoří církve a politické strany a hnutí. Odděleně od nich se zdaleka nejvyšším průměrem jsou sociální sítě.

**Tabulka 2: Důvěra vybraným institucím veřejného života – analýza průměrů**

	Počet odpovědí	Minimum	Maximum	Průměr	Směrodatná odchylka
Výsledky voleb	1012	1	5	2,05	,945
Armáda	1005	1	5	2,16	,929
Policie ČR	1023	1	5	2,20	,863
Soudy	1006	1	5	2,37	,982
Banky	1002	1	5	2,42	,837
Výzkumy veřejného mínění	1008	1	5	2,56	,831
Veřejnoprávní média	1010	1	5	2,74	1,146
Odbory	924	1	5	2,93	,909
Neziskové organizace	978	1	5	2,95	1,075
Soukromá média	987	1	5	3,13	,796
Církev	962	1	5	3,40	1,040
Politické strany a hnutí	1001	1	5	3,42	,791
Sociální sítě	1003	1	5	3,73	,823

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2603, 27. 3. - 8. 4. 2026, 1031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Pokud se podíváme na odpovědi o důvěře jako na celek (viz tabulku 3), zjišťujeme, že pouze necelých 6 % dotázaných nedůvěřuje ani jedné ze sledovaných institucí. Více než pětina (21 %) důvěřuje 1 až 3 institucím, další více než třetina (35 %) důvěřuje 4 až 6 institucím z 13 sledovaných, 29 % dotázaných pak důvěřuje 7 až 9 institucím a necelá desetina (8 %) 10 až 12 institucím. Všem 13 sledovaným institucím důvěřuje necelé 1 % dotázaných.

Na druhou stranu nedůvěru žádné ze zkoumaných institucí nevyjádřilo téměř 15 % respondentů a v souboru dotázaných se nenašel nikdo, kdo by vyjádřil nedůvěru všem zkoumaným institucím, a jen necelé 1 % nedůvěřuje 12 ze 13 zkoumaných institucí.

**Tabulka 3: Počty institucí, kterým dotázaní důvěřují, důvěřují tak na půl a nedůvěřují (N, %)**

	Důvěřuje		Tak napůl		Nedůvěřuje	
	četnost	%	četnost	%	četnost	%
0	61	5,9	36	3,5	149	14,5
1	66	6,4	96	9,3	161	15,7
2	80	7,8	152	14,7	176	17,1
3	68	6,6	187	18,1	159	15,4
4	105	10,2	181	17,6	130	12,6
5	119	11,5	155	15,1	91	8,8
6	143	13,8	85	8,3	69	6,6
7	130	12,6	57	5,6	39	3,8
8	89	8,7	40	3,9	23	2,3
9	77	7,5	22	2,2	3	,3
10	44	4,3	7	,7	21	2,1
11	35	3,4	5	,5	3	,3
12	6	,6	2	,2	7	,6
13	8	,8	6	,6	0	0
<b>Celkem</b>	<b>1031</b>	<b>100,0</b>	<b>1031</b>	<b>100,0</b>	<b>1031</b>	<b>100,0</b>

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2603, 27. 3. - 8. 4. 2026, 1031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Podrobnější analýza pomocí korelací (hodnotu korelačního koeficientu uvádíme v závorce) ukázala, že z hlediska pohlaví se důvěra mezi muži a ženami liší jen u výsledků voleb (korelace .33, muži více důvěřují). S rostoucím věkem byl zaznamenán pokles důvěry k neziskovým organizacím (.26), veřejnoprávním médiím (.23) a v menší míře i k soudům (.17) a výzkumům veřejného mínění (.13). Spolu se zvyšujícím se stupněm nejvyššího dokončeného vzdělání roste důvěra k veřejnoprávním médiím (.13) a výsledkům voleb (.21) a naopak klesá důvěra k sociálním sítím (.17), jinak je vliv dosaženého vzdělání zanedbatelný. S výjimkou odborů, a sociálních sítí důvěra u všech sledovaných institucí vykazuje tendenci k růstu spolu se zvyšující se spokojeností s vlastním životem (korelace jsou v rozmezí .16 – soukromá média až .29 – armáda). Podobně se zvyšuje důvěra k většině institucí se zlepšující se hodnocením životní úrovně vlastní domácnosti (korelace v rozmezí .18 u církví až po .26 u veřejnoprávních médií) s výjimkou odborů, politických stran a sociálních sítí.

Celkově je třeba říct, že uvedené korelační koeficienty jsou sice statisticky významné, ale mají nízkou hodnotu, tudíž vazba mezi důvěrou a vybranými socioekonomickými identifikacemi je poměrně slabá.

Na závěr jsme provedli faktorovou analýzu, abychom odhalili vnitřní strukturu dané baterie položek. Analýza odhalila 3 nezávislé dimenze (faktory), jejichž obsah je dán faktorovými zátěžemi (viz následující tabulka). Výsledné řešení vyčerpalo 55 % variance, což je relativně nízká hodnota upozorňující na určitou neprovázanost položek.

**Tabulka 4: Výsledek faktorové analýzy – faktorové zátěže po rotaci varimax.**

	Faktory		
	1	2	3
Policie ČR	,788		
Armáda	,711	,396	
Banky	,646		,321
Výsledky voleb	,626		
Soudy	,594	,477	
Neziskové organizace		,842	
Veřejnoprávní média	,320	,780	
Výzkumy veřejného mínění	,398	,537	
Sociální sítě			,784
Politické strany a hnutí			,688
Soukromá média		,374	,543
Odbory	,375		,509
Círky		,394	,404

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2603, 27. 3. - 8. 4. 2026, 1031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

První faktor propojuje klíčové státní instituce – policii, armádu, soudy – a banky, připojuje k nim důvěru ve výsledky voleb (instituce s vysokou důvěrou). Jádro druhého faktoru tvoří neziskové organizace, veřejnoprávní média a výzkumy veřejného mínění. Ve třetím faktoru se soustředily sociální sítě, politické strany a hnutí, soukromá média – instituce s nízkou důvěrou. Círky skórují v druhém i třetím faktoru, což ukazuje na určitou nejasnost jejich postavení. Faktorové řešení dokládá, že dotázaní logicky propojují jednotlivé instituce.

---

## Technické parametry výzkumu

Výzkum:	Panel Naše společnost, PNS_2603
Realizátor:	Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.
Projekt:	Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR
Termín terénního šetření:	27. 3. – 8. 4. 2026
Výběr respondentů:	Vícestupňový stratifikovaný náhodný výběr
Strata:	Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště
Opora výběru:	Registr sčítacích obvodů a budov
Zdroj pro vážení dat:	Designové váhy zohledňují počet osob v domácnosti a kalibrační váhy zohledňující křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále věk, vzdělání, pohlaví. Rozsah vah je omezen na 0,333 až 3.
Zdroj dat pro kvótní výběr:	Český statistický úřad
Reprezentativita:	Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let
Počet dotázaných:	1031 (1008 CAWI + 23 CAPI)
Metoda sběru dat:	Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI
Výzkumný nástroj:	Standardizovaný dotazník
Otázky:	PO_8
Kód tiskové zprávy:	po260507
Zveřejněno dne:	7. května 2026
Zpracoval:	Milan Tuček

---

## Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí vícestupňového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci. Více informací o nové metodologii lze najít v této [tiskové zprávě](#).

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

---

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíří námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.

---