

## Tisková zpráva

### Názory občanů na vybraná opatření v rodinné politice – březen/dubn 2026

- ⊙ Polovina respondentů (50 %) uvedla, že se vláda o sociální situaci rodin s dětmi stará přiměřeně. Naopak dvě pětiny respondentů (38 %) uvedly, že se vláda stará nedostatečně. Tento názor častěji zastávali respondenti ve věku 30-54 let (50 %), voliči Pirátů (společně se stranou Zelených) ve volbách do PS v roce 2025 (50 %) a obyvatelé Prahy (42 %), Středočeského (41 %), Jihočeského (48 %), Jihomoravského (41 %) a Olomouckého kraje (41 %).
- ⊙ Nejvyšší podporu z vybraných opatření získala podpora pružné pracovní doby nebo zkrácených úvazků pro rodiče s malými dětmi, se kterou souhlasí 93 % respondentů.
- ⊙ Druhým, nejčastěji podporovaným opatřením, je otcovská dovolená, se kterou souhlasilo 88 % dotazovaných.
- ⊙ Téměř čtyři pětiny (78 %) dotazovaných uvedly souhlas s opatřením: „Když rodič neplatí výživné, uhradí ho za něj stát, který ho poté od neplatiče vymáhá“. Aktuálně již funguje institut náhradního výživného, v jehož rámci stát prostřednictvím Úřadu práce ČR při splnění zákonných podmínek finančně podporuje nezaopatřené děti v situaci, kdy povinný rodič výživné neplatí nebo ho platí pouze částečně ([Úřad práce ČR, 2026](#)).
- ⊙ Opatření, u kterého nesouhlas převažuje nad souhlasem se týká zavedení bezplatných školních obědů pro všechny děti. S tímto opatřením vyjádřila polovina dotazovaných (50 %) nesouhlas, zatímco 46 % vyjádřilo souhlas. V České republice nejsou školní obědy bezplatné plošně pro všechny děti, fungují však programy cílené podpory, například „Obědy do škol“, které umožňují bezplatné školní stravování dětem ze sociálně či ekonomicky znevýhodněných rodin ([MŠMT, 2026](#)).
- ⊙ Opatření, u kterého byl podíl nerozhodných odpovědí nejvyšší (26 %) se týká společného zdanění manželů.
- ⊙ Z důvodu změny metodologie výzkumů CVVM nejsou výsledky prezentovaného šetření přímo srovnatelné s výsledky předchozích šetření. Více informací o nové metodologii lze najít v této [tiskové zprávě](#).

Zpracovala:

Anna Katrňáková

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.

Tel.: 210 310 587; e-mail: [anna.katrnakova@soc.cas.cz](mailto:anna.katrnakova@soc.cas.cz)



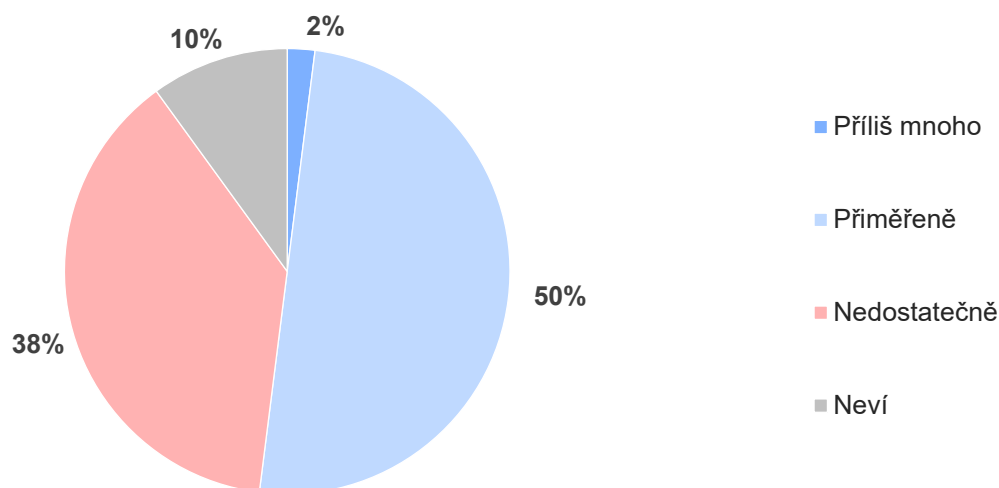
Do vlny pravidelného šetření na přelomu března a dubna byly v rámci Panelu Naše společnost zařazeny otázky týkající se postojů k rodinné politice. V rámci bloku otázek respondenti hodnotili jak se současná vláda stará o sociální situaci rodin s dětmi, dále vyjadřovali souhlas či nesouhlas s vybranými opatřeními týkající se rodinné politiky a také vybírali z nabízených opatření ta, jež by měla být nejvyšší prioritou vlády.

Graf 1 zobrazuje hodnocení české veřejnosti jak se současná vláda stará o sociální situaci rodin s dětmi. Polovina respondentů (50 %) uvedla, že se vláda o sociální situaci rodin s dětmi stará přiměřeně. Pouze 2 % dotázaných se domnívají, že se stará příliš mnoho. Téměř dvě pětiny respondentů (38 %) naopak uvedly, že se vláda stará nedostatečně. Zbývajících 10 % respondentů uvedlo, že neví.

Odpověď, že se současná vláda stará o sociální situaci rodin s dětmi nedostatečně, volili častěji respondenti ve věku 30-39 let (50 %) a 40-54 let (50 %), aktuálně ekonomicky aktivní lidé (43 %), respondenti z početnějších domácností, zejména ze čtyřčlenných (45 %), pětičlenných (54 %) a šestičlenných domácností (50 %), voliči Pirátů (společně se stranou Zelených) ve volbách do PS v roce 2025 (50 %), voliči Petra Pavla v druhém kole prezidentských voleb v lednu roku 2023 (41 %), obyvatelé Prahy (42 %), Středočeského (41 %), Jihočeského (48 %), Jihomoravského

(41 %) a Olomouckého (41 %) kraje. Naopak jako přiměřené hodnotí zaměření nynější vlády na sociální situaci rodin s dětmi častěji respondenti ve věku 65+ let (66 %), v současné době již ekonomicky neaktivní obyvatelé České republiky (61 %), respondenti z dvoučlenných domácností (59 %), voliči strany ANO 2011 ve volbách do PS v roce 2025 (68 %), voliči Andreje Babiše v druhém kole prezidentských voleb v roce 2023 (66 %), obyvatelé Libereckého kraje (70 %) a kraje Vysočina (64 %).

**Graf 1: Současná vláda se stará o sociální situaci rodin s dětmi... (%)<sup>1</sup>**



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2603, 27. 3. - 8. 4. 2026, 1031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

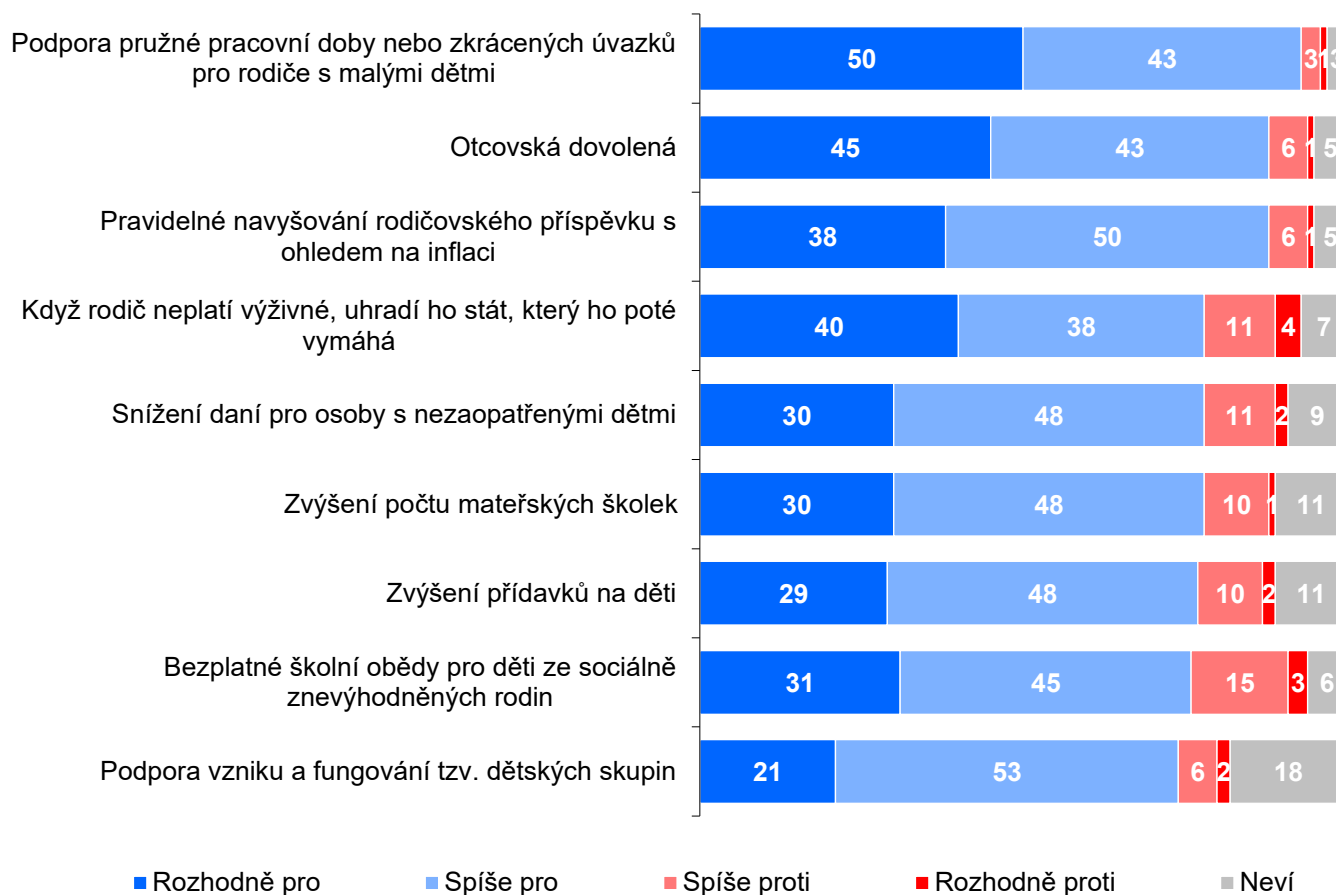
Graf 2a a 2b zobrazuje postoje české populace k vybraným opatřením, které se týkají rodinné politiky. Položky jsou rozděleny do dvou grafů pro lepší přehlednost a jsou seřazeny sestupně dle podílu souhlasných odpovědí „rozhodně pro“ a „spíše pro“. Opatření, se kterým souhlasí největší podíl respondentů, se týká podpory pružné pracovní doby nebo zkrácených úvazků pro rodiče s malými dětmi, které podporuje 93 % respondentů. To poukazuje na velmi silnou podporu opatření usnadňujících sladování pracovního a rodinného života. Tato oblast je přitom v českém právním prostředí již částečně upravena, například možností rodičů pečujících o dítě mladší 15 let požádat o kratší pracovní dobu nebo jinou vhodnou úpravu pracovní doby (MPSV, 2026). Podporu pružnosti pracovní doby pro rodiče s malými dětmi častěji vyjadřovaly ženy (56 %) než muži (44 %). Častěji ji dále vyjadřovali respondenti ve věku 30–39 let (70 %) a 40–54 let (56 %). Z hlediska nejvyššího dosaženého vzdělání má toto opatření častější podporu respondentů s vysokoškolským vzděláním (59 %) než respondentů se středoškolským vzděláním s maturitou (48 %) a se základním vzděláním (47 %). Druhým nejčastěji podporovaným opatřením, je otcovská dovolená, se kterou souhlasilo 88 % dotazovaných. Dalším z uváděných opatření, které dotazovaní posuzovali, je výrok „Pravidelné navyšování rodičovského příspěvku s ohledem na inflaci“, se kterým vyjádřilo souhlas rovněž 88 % respondentů. Takový automatický valorizační mechanismus v současné právní úpravě v České republice zakotven není; výše rodičovského příspěvku je stanovena pevnou částkou a případné navýšení vyžaduje změnu zákona (MPSV, 2026). Pro otcovskou dovolenou jsou častěji respondenti s vysokoškolským vzděláním (rozhodně pro 53 %), oproti respondentům se středoškolským vzděláním s maturitou (41 %) a se základním vzděláním (46 %) a mladší respondenti ve věku 20-29 let (56 %) a 30-39 let (66 %), oproti starším respondentům ve věku 55-64 let (35 %) a 65+ let (33 %).

Téměř čtyři pětiny (78 %) dotazovaných uvedly souhlas s opatřením: „Když rodič neplatí výživné, uhradí ho za něj stát, který ho poté od neplatiče vymáhá“, stejný podíl souhlasí s opatřením snížení daní pro osoby s nezaopatřenými dětmi a se zvýšením počtu mateřských školek. Se zvýšením přídatku na děti vyjádřilo souhlas 77 % respondentů. Tři

<sup>1</sup> Znění otázky: „Domníváte se, že se vláda stará o sociální situaci rodin s dětmi...“ Varianty odpovědí: příliš mnoho; přiměřeně; nedostatečně; NEVÍM.

čtvrtiny české populace (76 %) podporují opatření bezplatných obědů pro děti ze sociálně znevýhodněných rodin. Pro podporu vzniku a fungování tzv. dětských skupin je 74 % dotázaných. Nejvyšší podíl nesouhlasných odpovědí z grafu 2a obdržely výroky, že pokud rodič neplatí výživné, má ho uhradit stát a následně jej vymáhat (15 %) a také možnost bezplatných školních obědů pro děti ze sociálně znevýhodněných rodin (18 %).

**Graf 2a: Postoje k opatřením v oblasti rodinné politiky – souhlas s výroky (%)<sup>2</sup>**



Položky seřazeny sestupně dle součtu podílů souhlasných odpovědí „rozhodně pro“ a „spíše pro“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2603, 27. 3. - 8. 4. 2026, 1031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Navazující graf 2b zobrazuje sestupně další uvedená opatření týkající se rodinné politiky, se kterými respondenti vyjadřovali souhlas či nesouhlas. Téměř tři čtvrtiny dotázaných (73 %) uvedly souhlas s opatřením, které by zajišťovalo místo v mateřské škole pro každé dítě starší 2 let. Aktuálně platí, že mateřské školy mohou přijímat děti již od 2 let, děti mladší 3 let však na přijetí nemají právní nárok. U dětí, které k začátku školního roku dovrší 3 roky, vzniká přednostní nárok na přijetí do spádové MŠ – pokud to kapacita neumožňuje, má obec povinnost zajistit jiné řešení. Povinné je pak

<sup>2</sup> Znění otázky: „Co si myslíte o následujících opatřeních? Jste pro, nebo proti, aby byla uplatňována či zaváděna? a) Snížení daní pro osoby s nezaopatřenými dětmi; b) Zvýšení počtu jeslí; c) Zvýšení počtu mateřských školek; d) Podpora pružné pracovní doby nebo zkrácených úvazků pro rodiče s malými dětmi; e) Společné zdanění manželů; f) Zvýšení přídavků na děti; g) Zavedení plošného přídavku na děti, tedy že přídavek je vyplácen všem, bez ohledu na příjem; h) Zavedení plošného porodného, tedy že porodné je vypláceno všem bez ohledu na příjem; i) Otcovská dovolená, tedy dva týdny volna pro otce, které mohou čerpat do šesti týdnů po narození dítěte; j) Pokud není jedním z rodičů placené výživné na dítě/děti, uhradí ho stát, který ho pak od neplatce vymáhá; k) Superdávka (sloučení přídavku na dítě, příspěvku a doplatku na bydlení spolu s příspěvkem na živobytí); l) Podpora vzniku a fungování tzv. dětských skupin; m) Pravidelné navyšování rodičovského příspěvku s ohledem na inflaci (růst průměrné mzdy a růst cen); n) Navýšení příspěvku při střídání obou partnerů na rodičovské dovolené (vystředění alespoň na 3 měsíce); o) Bezplatné školní obědy pro děti ze sociálně znevýhodněných rodin; p) Podpora vzniku a fungování tzv. sousedského hlídání (hlídání maximálně čtyř dětí ve věku od 6 měsíců přímo v domácnosti pečující osoby); q) Místo v mateřské školce pro každé dítě starší 2 let; r) Bezplatné školní obědy pro všechny děti“ Varianty odpovědí: rozhodně pro; spíše pro; spíše proti; rozhodně proti; NEVÍM.

předškolní vzdělávání od následujícího školního roku po dosažení 5 let věku dítěte ([MŠMT, 2026](#)). Naopak téměř pětina respondentů (19 %) vyjádřila se zajištěním místa pro každé dítě starší 2 let nesouhlas. Rozhodný či částečný souhlas pro zavedení místa v MŠ pro každé dítě starší 2 let vyjadřovali častěji respondenti ve věku 30-39 let a 65+ let, dále respondenti se základním vzděláním nebo středoškolským vzděláním s maturitou, voliči Stačilo!<sup>3</sup> ve volbách do PS v roce 2025, voliči Andreje Babiše v druhém kole prezidentských voleb v roce 2023 a obyvatelé Ústeckého kraje.

Následující opatření se týká porodného. Aktuálně je porodné v ČR jednorázová dávka státní sociální podpory, která je určena pouze rodinám s nižšími příjmy ([MPSV, 2026](#)). Pro zavedení plošného porodného, tedy jednorázového finančního příspěvku při narození dítěte pro všechny rodiny bez ohledu na výši příjmu, vyjádřila souhlas většina respondentů (71 %). Naopak pětina dotázaných (21 %) se k zavedení plošného porodného staví negativně. Rozhodnou či částečnou podporu zavedení plošného porodného vyjadřovali častěji ženy, respondenti ve věku 30-39 let, osoby na mateřské či rodičovské dovolené a také voliči ANO 2011, SPD<sup>4</sup> nebo Stačilo!<sup>3</sup> ve volbách do PS v roce 2025.

V kontextu rodinné politiky podpora vzniku a fungování tzv. sousedského hlídání označuje podporu menších forem péče o děti, zejména sousedských dětských skupin, kde kvalifikovaná pečující osoba zajišťuje péči o malý počet dětí v domácím nebo jiném vhodném prostředí. Cílem opatření je rozšířit dostupnost předškolní péče mimo klasické mateřské školy a usnadnit rodičům návrat na pracovní trh ([MPSV, 2026](#)). Souhlas se vznikem a fungováním sousedského hlídání vyjádřilo 64 % respondentů. Opačně se k sousedskému hlídání staví pětina (20 %) dotázaných. Zbývajících 16 % uvedlo, že neví. Podpora sousedského hlídání byla častěji vyjadřována ženami, respondenty s vyšším vzděláním, respondenty ve věku 30-39 let a 55-64 let, voliči koalice Pirátů (společně se stranou Zelených) ve volbách do PS v roce 2025 a obyvateli Středočeského kraje.

Pro zvýšení počtu jeslí jsou tři pětiny respondentů (60 %), naopak proti je 23 %. Šestina (17 %) zvolila možnost „nevím“. Častěji souhlasí se zvýšením počtu jeslí respondenti ve věku 30-39 let, respondenti se základním a středoškolským vzděláním s maturitou, voliči ANO 2011, voliči koalice Pirátů společně se stranou Zelených a voliči Stačilo!<sup>3</sup> ve volbách do PS v roce 2025, voliči Andreje Babiše v druhém kole prezidentských voleb v roce 2023 a obyvatelé Plzeňského kraje.

U následujícího opatření ohledně společného zdanění manželů vyjádřila souhlas většina respondentů (59 %). Nesouhlas naopak uvedlo 15 % dotázaných, přičemž více než čtvrtina respondentů (26 %) uvedla, že neví. Jde o opatření, u kterého byl podíl nerozhodných respondentů, nejvyšší. Společné zdanění manželů by znamenalo, že by se příjmy obou manželů pro účely daní posuzovaly společně. Smyslem by bylo daňové zvýhodnění pro páry, ve kterých má jeden z manželů výrazně vyšší příjem. V současnosti společné zdanění manželů v ČR neplatí, je nahrazeno dílčími daňovými nástroji jako je sleva na manžela/manželku ([Finanční správa, 2026](#)). Podporu společného zdanění manželů vyjadřovali častěji muži, respondenti ve věku 40-65+ let, respondenti se středoškolským vzděláním s maturitou a voliči Andreje Babiše v prezidentských volbách v roce 2023.

S navýšením příspěvku při střídání obou partnerů na rodičovské dovolené souhlasí rovněž 59 % respondentů. Podíl nesouhlasných odpovědí byl 22 % a podíl nerozhodných odpovědí 19 %. Navýšení příspěvku při střídání obou partnerů na rodičovské dovolené by znamenalo, že rodiny, v nichž rodičovskou dovolenou čerpají postupně oba rodiče, by získaly vyšší finanční podporu než rodiny, kde celou dobu zůstává doma pouze jeden z rodičů. Pro navýšení příspěvku při střídání obou rodičů jsou častěji respondenti ve věku 30-39 let, dále respondenti se základním vzděláním nebo SŠ bez maturity a voliči koalice Pirátů (společně se stranou Zelených) ve volbách do PS v roce 2025.

Následující opatření se týká superdávky. Superdávka je zjednodušené označení pro dávku státní sociální pomoci, která v ČR vstoupila v účinnost 1. října 2025 a jejím cílem je sloučení 4 částí dosavadních sociálních dávek do jednoho systému (přídavek na dítě, příspěvek na bydlení, příspěvek na živobytí a doplatek na bydlení) ([MPSV, 2026](#)). Hlavní výhodou superdávky tak, jak ji komunikuje MPSV, je především sjednocení, zjednodušení administrace a zpřehlednění systému podpory. Podporu superdávky vyjádřila polovina respondentů (51 %), přičemž více než čtvrtina (27 %) vyjádřila nesouhlas a 22 % dotázaných uvedlo, že neví. Souhlas se superdávkou vyjadřovali častěji voliči koalice Spolu<sup>5</sup> ve volbách do PS v roce 2021, obyvatelé Jihočeského kraje a respondenti z početnějších domácností, zejména z pětičlenných (57 %) a šestičlenných domácností (60 %). Naopak nesouhlas vůči superdávce vyjadřovali častěji ženy,

<sup>3</sup> Spojení stran KSČM, SD-NS, ČSNS, SOCDEM.

<sup>4</sup> Společně se stranami Svobodní, Trikolóra a PRO.

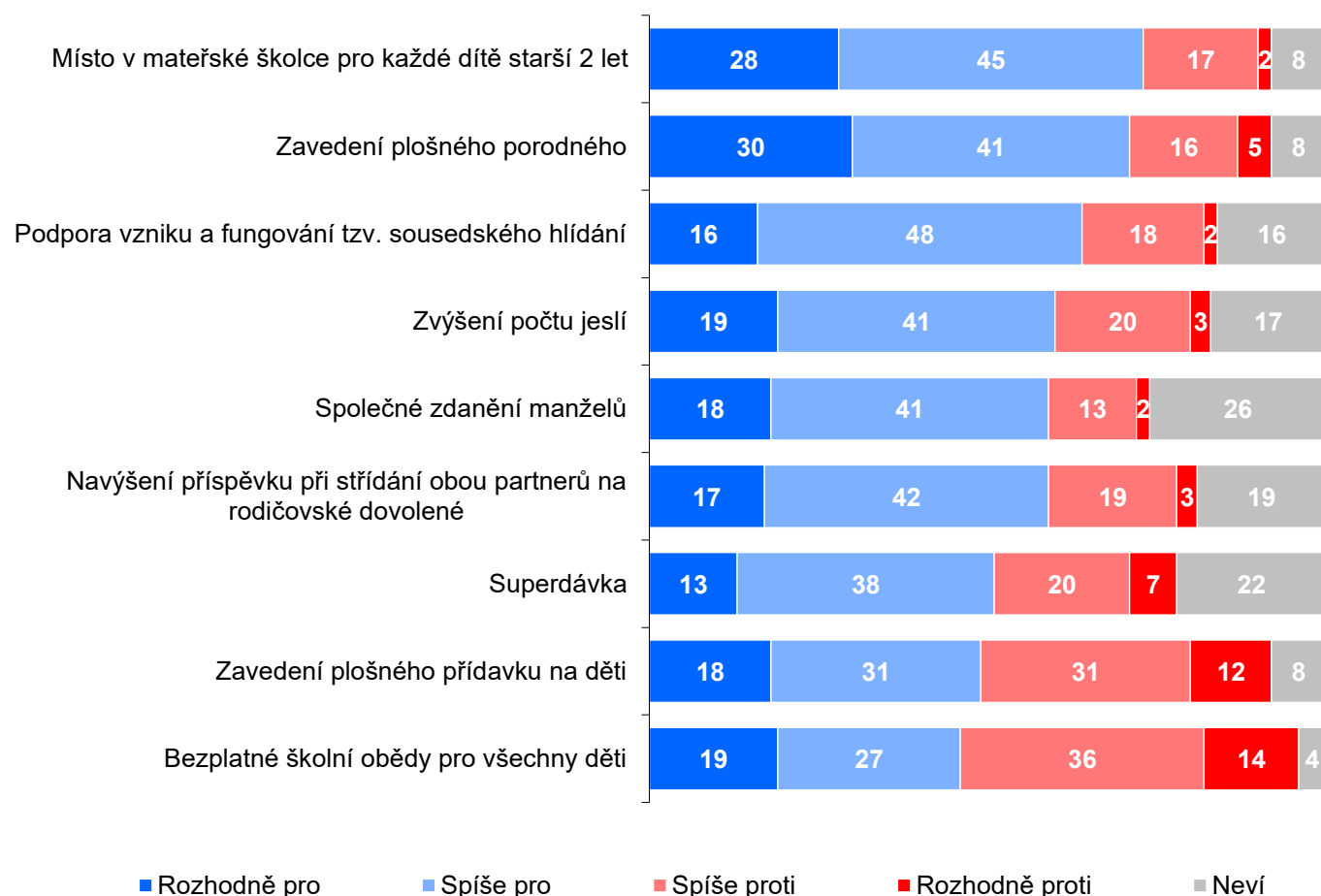
<sup>5</sup> Koalice ODS, TOP 09, KDU-ČSL.

voliči ANO 2011 ve volbách do PS v roce 2025 a voliči Andreje Babiše v druhém kole prezidentských voleb v roce 2023. Celkově lze říci, že naprostá většina sledovaných opatření z oblasti rodinné politiky je pro většinu české veřejnosti přijatelná. Výjimku představují následující dvě nejméně podporovaná opatření, u nichž přibližně polovina respondentů vyjádřila nesouhlas; jejich společným rysem je, že se jedná o plošné dávky poskytované bez ohledu na příjmovou situaci domácnosti.

Necelá polovina české populace (49 %) vyjádřila podporu zavedení plošného přídatku na děti. Proti zavedení plošného přídatku na děti je 43 %. Zbývajících 8 % uvedlo, že neví. Souhlas se zavedením plošného přídatku na děti častěji vyjadřovali respondenti ve věku 30-39 let, respondenti se základním vzděláním, voliči ANO 2011 ve volbách do PS v roce 2025 a voliči Andreje Babiše v druhém kole prezidentských voleb v roce 2023.

Opatření, u kterého nesouhlas převažuje nad souhlasem, se týká zavedení bezplatných školních obědů pro všechny děti. Bezplatné obědy pro všechny děti by znamenaly, že by stát nebo obec hradily školní stravování plošně všem dětem bez ohledu na příjem rodiny nebo její sociální situaci. S tímto opatřením vyjádřila polovina dotazovaných (50 %) nesouhlas, zatímco 46 % vyjádřilo souhlas. Zbylá 4 % respondentů uvedla, že neví. Proti bezplatným obědům pro všechny děti jsou častěji respondenti ve věku 65+ let, voliči koalice Spolu<sup>5</sup> ve volbách do PS jak v roce 2021, tak také v roce 2025, voliči Petra Pavla v druhém kole prezidentských voleb v roce 2023 a obyvatelé Moravskoslezského kraje a kraje Vysočina.

**Graf 2b: Postoje k opatřením v oblasti rodinné politiky – souhlas s výroky (%)**

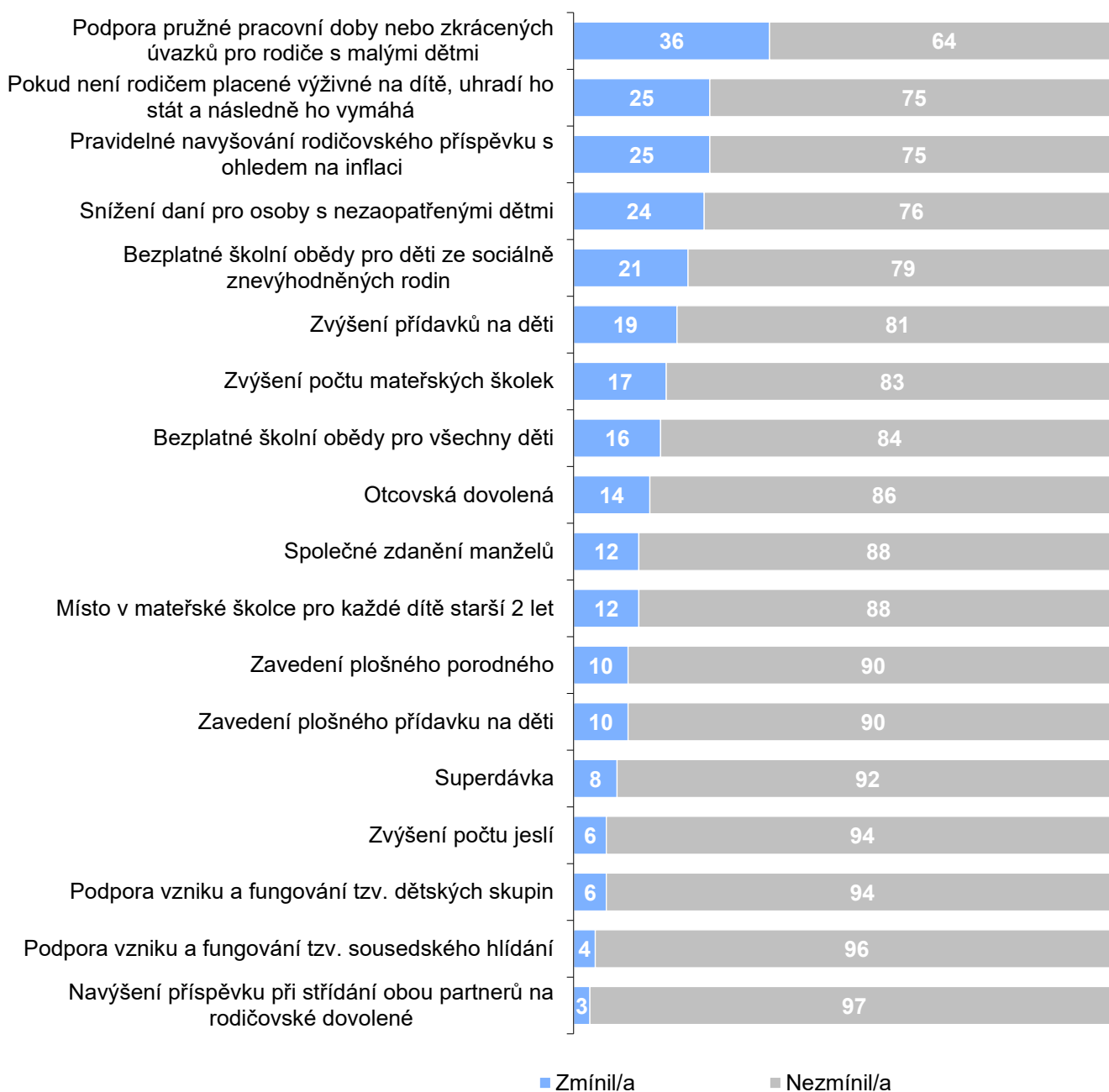


Položky seřazeny sestupně dle součtu podílů souhlasných odpovědí „rozhodně pro“ a „spíše pro“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2603, 27. 3. - 8. 4. 2026, 1031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Po vyjádření souhlasu či nesouhlasu s jednotlivými opatřeními byla respondentům položena navazující otázka, která zjišťovala, jaká opatření mají, dle nich, nejvyšší prioritu. Respondenti vybírali z uvedených maximálně tři opatření.

**Graf 3: Opatření týkající se rodinné politiky s nejvyšší prioritou (%)<sup>6</sup>**



Položky seřazeny sestupně dle podílů odpovědí „zmínil/a“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS\_2603, 27. 3. - 8. 4. 2026, 1031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

<sup>6</sup> Znění otázky: „Pokud byste měl vybrat z nabízených opatření ta, jež by měla být nejvyšší prioritou vlády, která by to byla? Vyberte maximálně tři. a) Snížení daní pro osoby s nezaopatřenými dětmi; b) Zvýšení počtu jeslí; c) Zvýšení počtu mateřských školek; d) Podpora pružné pracovní doby nebo zkrácených úvazků pro rodiče s malými dětmi; e) Společné zdanění manželů; f) Zvýšení přídavků na děti; g) Zavedení plošného přídavku na děti, tedy že přídavek je vyplácen všem, bez ohledu na příjem; h) Zavedení plošného porodného, tedy že porodné je vypláceno všem bez ohledu na příjem; i) Otcovská dovolená, tedy dva týdny volna pro otce, které mohou čerpat do šesti týdnů po narození dítěte; j) Pokud není jedním z rodičů placené výživné na dítě/děti, uhradí ho stát, který ho pak od neplatiče vymáhá; k) Superdávka (sloučení přídavku na dítě, příspěvku a doplatku na bydlení spolu s příspěvkem na živobytí); l) Podpora vzniku a fungování tzv. dětských skupin; m) Pravidelné navyšování rodičovského příspěvku s ohledem na inflaci (růst průměrné mzdy a růst cen); n) Navýšení příspěvku při střídání obou partnerů na rodičovské dovolené (vystřídání alespoň na 3 měsíce); o) Bezplatné školní obědy pro děti ze sociálně znevýhodněných rodin; p) Podpora vzniku a fungování tzv. sousedského hlídání (hlídání maximálně čtyř dětí ve věku od 6 měsíců přímo v domácnosti pečující osoby); q) Místo v mateřské školce pro každé dítě starší 2 let; r) Bezplatné školní obědy pro všechny děti“.

Z grafu 3 je patrné, že opatření, které považuje za nejdůležitější více než třetina respondentů (36 %), je podpora pružné pracovní doby nebo zkrácených úvazků pro rodiny s malými dětmi. Následuje opatření „Pokud není rodičem placené výživné na dítě, uhradí ho stát a následně ho vymáhá“, které považuje za důležité čtvrtina respondentů (25 %). Pro čtvrtinu (25 %) je rovněž prioritní navyšování rodičovského příspěvku s ohledem na inflaci. Následuje opatření snížení daní pro osoby s nezaopatřenými dětmi (24 %), bezplatné školní obědy pro děti ze sociálně znevýhodněných rodin (21 %), zvýšení přídatku na děti (19 %), zvýšení počtu mateřských školek (17 %), bezplatné školní obědy pro všechny děti (16 %), otcovská dovolená (14 %), společné zdanění manželů a místo v mateřské školce pro všechny děti od 2 let (12 %), zavedení plošného porodného a zavedení plošného přídatku na děti (10 %) a superdávka (8 %). Dvacetina respondentů (6 %) považuje za důležité zvýšení počtu jeslí a podporu vzniku a dětských skupin. Podpora vzniku a fungování sousedského hlídání je stěžejní pro 4 % dotazovaných a 3 % uvedla vnímanou prioritu navýšení příspěvku při střídání obou partnerů na rodičovské dovolené.

---

## Technické parametry výzkumu

<i>Výzkum:</i>	<i>Panel Naše společnost, PNS_ 2603</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>27. 3. - 8. 4. 2026</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Vicestupňový stratifikovaný náhodný výběr</i>
<i>Strata:</i>	<i>Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště</i>
<i>Opora výběru:</i>	<i>Registr sčítacích obvodů a budov</i>
<i>Zdroj pro vážení dat:</i>	<i>Designové váhy zohledňují počet osob v domácnosti a kalibrační váhy zohledňující křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále věk, vzdělání, pohlaví.</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1 031 (1008 CAWI + 23 CAPI)</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>ES_3, ES_5, ES_5</i>
<i>Kód tiskové zprávy:</i>	<i>ov260608</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>8. června 2026</i>
<i>Zpracovala:</i>	<i>Anna Katrňáková</i>

---

## Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí vícestupňového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

---

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.