

Tisková zpráva

Hodnocení stavu životního prostředí v České republice a v místě bydliště – červenec 2026

- ⊙ Čtyři pětiny (81 %) respondentů uvedly, že jsou spokojeny se stavem životního prostředí v České republice. Velmi spokojeno je 5 % dotázaných.
- ⊙ U otázky spokojenosti se stavem životního prostředí v místě bydliště je podíl spokojených odpovědí vyšší o 2 procentní body, tedy 83 %. Velmi spokojeno je 17 %, což je více než trojnásobně více než v případě celorepublikovém.
- ⊙ Oproti minulému šetření v roce 2025 prakticky nedošlo ke změně v míře spokojenosti.
- ⊙ Nejvíce spokojeni jsou dotazovaní s kvalitou pitné vody, s dostupností volné přírody (shodně 87 %) a s čistotou okolní přírody (81 %). Naopak nejméně spokojeni jsou respondenti s hustotou silničního provozu (46 %).
- ⊙ Oproti minulému šetření v roce 2025 prakticky nedošlo ke změně v míře spokojenosti, pouze v případě zásob podzemních a povrchových vod došlo k poklesu spokojenosti o 6 procentních bodů.
- ⊙ Z důvodu změny metodologie výzkumů CVVM nejsou výsledky prezentovaného šetření přímo srovnatelné s výsledky předchozích šetření s výjimkou posledního šetření v roce 2025. Více informací o nové metodologii lze najít v této [tiskové zprávě](#).

Zpracoval:

Milan Tuček

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.

Tel.: 210 310 586; e-mail: milan.tucek@soc.cas.cz

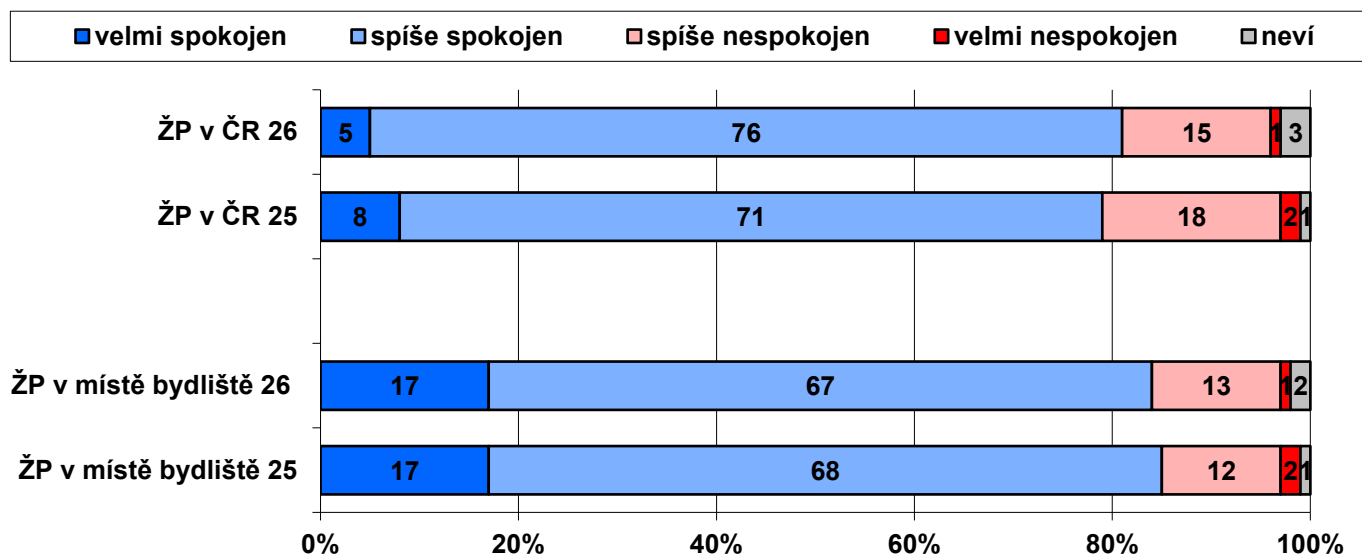


V šetření, které probíhalo během druhé poloviny července 2026, dotazovalo Centrum pro výzkum veřejného mínění na pravděpodobnostním panelu Naše společnost blok otázek týkajících se hodnocení stavu životního prostředí. Respondentů jsme se ptali na hodnocení stavu životního prostředí obecně v České republice, v místě jejich bydliště a na spokojenost s vybranými oblastmi životního prostředí v místě bydliště.

Graf 1 zobrazuje srovnání míry spokojenosti s životním prostředím v České republice a v místě bydliště respondenta. Čtyři pětiny (81 %) respondentů uvedly, že jsou spokojeny se stavem životního prostředí v ČR. U otázky spokojenosti se stavem životního prostředí v místě bydliště je podíl spokojených odpovědí srovnatelný, když 83 % respondentů uvedlo, že je se stavem ŽP v místě bydliště spokojeno. V čem se míra spokojenosti liší, je podíl respondentů, kteří uvedli, že jsou „velmi spokojeni“, který je v případě místa bydliště více než trojnásobně vyšší (17 % ku 5 %). Podíl nespokojených je v obou otázkách podobný (16 % ČR ku 14 % v místě bydliště), přičemž „velmi nespokojených“ je v obou případech pouze jedno procento dotázaných.

V grafu jsme uvedli i výsledky ze šetření z minulého roku, které ukazují, že míra spokojenosti se stavem životního prostředí jak v ČR, tak v místě bydliště se prakticky nezměnila.

Graf 1: Spokojenost s životním prostředím v ČR a místě bydliště ¹ - porovnání s rokem 2025 (%)



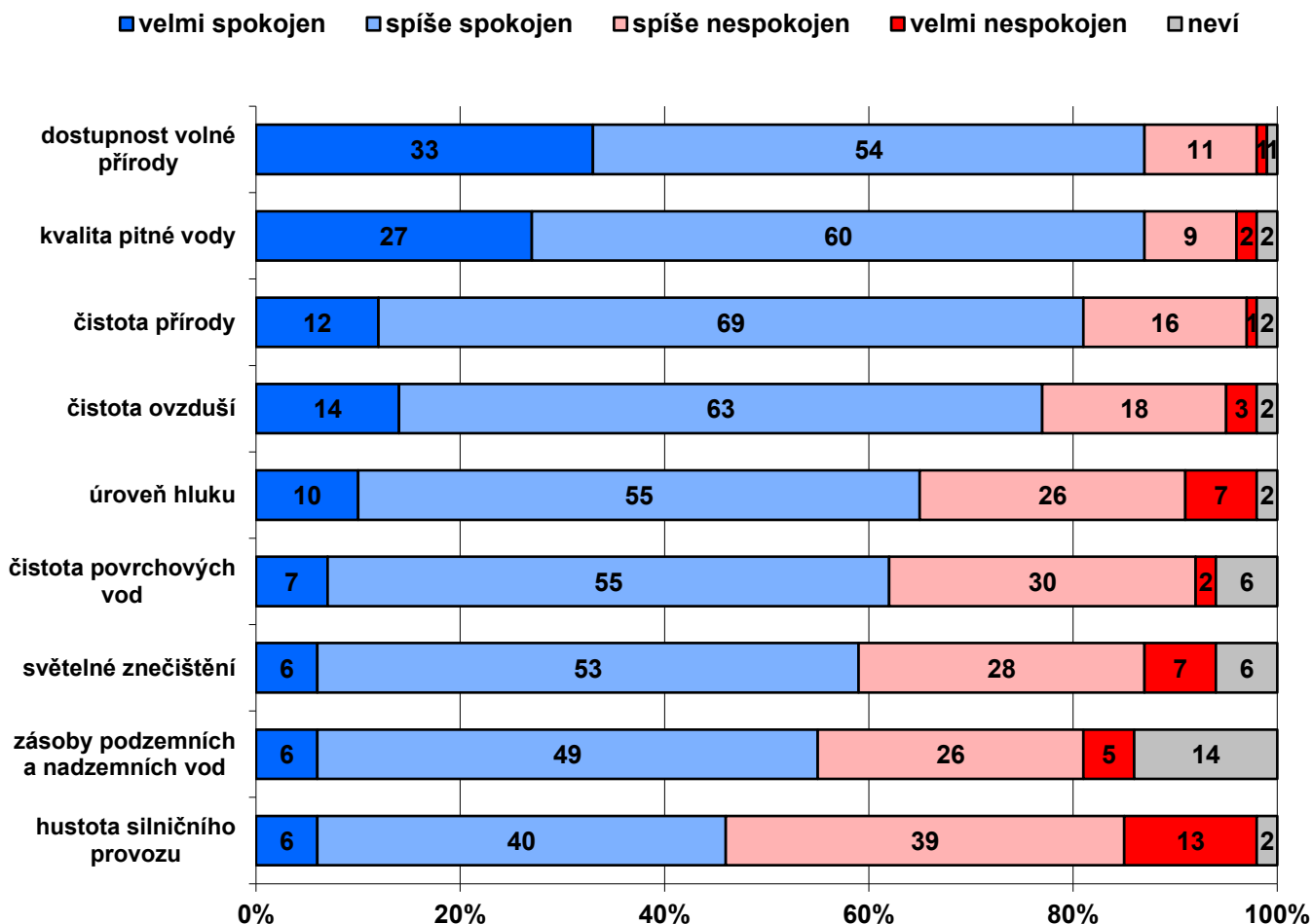
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2607, 17. 7. – 3. 8. 2026, 1032 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI (998) + osobní dotazování CAPI (34). Panel Naše společnost PNS_2507, 11. 7. – 24. 7. 2025, 1744 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI (1720) + osobní dotazování CAPI (24).

Podrobnější analýza poukazuje na určité rozdíly z hlediska sociodemografických charakteristik. Spokojenější s životním prostředím v České republice jsou častěji muži (88 %) oproti ženám (73 %), rozdíly mezi věkovými kohortami i vzdělanostními skupinami jsou jen v jednotkách procent. Spokojenost s životním prostředím v místě bydliště je z hlediska základních sociodemografických ukazatelů podobná, i zde je výrazný rozdíl ve spokojenosti mezi muži (89 %) a ženami (80 %), naopak vliv věku a vzdělání je minimální. Podstatná odlišnost v míře spokojenosti s životním prostředím v místě bydliště je podle očekávání spojena s velikostí místa bydliště, s jeho růstem klesá podíl velmi spokojených. Konkrétně mezi dotázanými z vesnic (do 2 tisíc obyvatel) je velmi spokojena čtvrtina, z malých měst (2 až 5 tisíc obyvatel) přibližně pětina, u středních a větších měst (5 až 200 tisíc obyvatel) asi osmina a v největších městech je to pak jen 6 %.

Co se týče jednotlivých dílčích oblastí životního prostředí, tak nejnejspokojenější jsou respondenti s dostupností přírody a kvalitou pitné vody (téměř 90 % dotázaných). Následuje čistota přírody a čistota ovzduší (kolem 80 %). Téměř dvě třetiny respondentů je spokojeno s úrovní hluku a čistotou povrchových vod. Více než polovina je spokojena se světelným znečištěním a zásobami podzemních a povrchových vod. Jediná položka, kde je větší míra nespokojenosti než spokojenosti (52 % ku 46 %) je u hustoty silničního provozu (viz graf 2).

¹ Znění otázky: „Jak jste spokojen, či nespokojen s životním prostředím v naší republice celkově a ve Vašem bydlišti?“ Varianty odpovědí: velmi spokojen, spíše spokojen, spíše nespokojen, velmi nespokojen.

Graf 2: Spokojenost s vybranými oblastmi životního prostředí v místě bydliště² (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2607, 17. 7. – 3.8. 2026, 1032 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI (998) + osobní dotazování CAPI (34).

Srovnání s výsledky z minulého šetření, které proběhlo před rokem, tedy v červenci 2025, zobrazuje Tabulka 1. V souhrnu lze říci, že podobně jako u celkového hodnocení životního prostředí v místě bydliště, zde nedošlo k žádným statisticky významným posunům v názorovém spektru. Výjimku tvoří „zásoby podzemních a nadzemních vod“, kde došlo k šestiprocentnímu poklesu spokojenosti, ve kterém se nejspíš projevuje reflexe extrémního sucha, které letos postihlo v letních měsících nejen naši republiku.

² Znění otázky: „Nakolik jste v místě Vašeho bydliště spokojen, či nespokojen a) s čistotou okolní přírody, b) s dostupností volné přírody, c) s čistotou ovzduší, d) s čistotou povrchových vod (rybníků, řek, vodních nádrží), e) s kvalitou pitné vody, f) s úrovní hluku, g) s hustotou silničního provozu, h) s úrovní světelného znečištění, i) se zásobami podzemních a nadzemních vod“. Varianty odpovědí: velmi spokojen, spíše spokojen, spíše nespokojen, rozhodně nespokojen.

Tabulka 1: Spokojenost s vybranými oblastmi životního prostředí v místě bydliště – porovnání s rokem 2025 (%)

	2025		2026	
	spokojen	nespokojen	spokojen	nespokojen
dostupnost volné přírody	88	11	87	12
kvalita pitné vody	89	10	87	11
čistota okolní přírody	80	19	81	17
čistota ovzduší	77	22	77	21
úroveň hluku	67	32	65	33
čistota povrchových vod	64	32	62	32
úroveň světelného znečištění	57	36	59	35
zásoby podzemních a nadzemních vod	61	28	55	31
hustota silničního provozu	44	55	46	52

Poznámka: Hodnoty „spokojen“ představují součet podílu odpovědi „velmi spokojen“ + „spíše spokojen“, hodnoty „nespokojen“ jsou součtem podílu odpovědi „spíše nespokojen“ + „velmi nespokojen“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2607 a PNS_2507.

Podrobnější analýza neprokázala výraznější vliv sociodemografik na rozložení odpovědí. Podobně jako u celkového hodnocení životního prostředí v místě bydliště se ale projevil vliv velikosti místa bydliště na míru spokojenosti v podstatě u všech oblastí. Vždy platí, že nižší spokojenost uvádějí dotázaní z velkých a středních městech, vyšší spokojenost dotázaní z vesnic.

Pro názornost jsme vytvořili znak (kumulativní spokojenost), který uvádí, kolikrát respondent v dané baterii položek odpověděl, že je „velmi spokojen“ nebo „spíše spokojen“. Znak jsme následně překódovali do čtyř hodnot (0 oblastí, 1 až 3 oblastí, 4 až 6 oblastí, 7 až 9 oblastí) a spočítali souvislost s velikostí místa bydliště (viz Tabulku 2), která číselně potvrzuje výše uvedený závěr.

Z tabulky je patrný především výrazný rozdíl v podílu lidí, kteří jsou spokojeni se sedmi až s devíti ze sledovaných oblastí, tedy se všemi nebo téměř všemi. Zatímco mezi respondenty, kteří uváděli, že žijí ve velkém městě, se takto spokojených našla pouze necelá třetina (31 %), v malých a středních městech to byla přibližně polovina (53, respektive 46 %) a mezi obyvateli velkých i malých vesnic více než dvě třetiny (68, respektive 70 %).

Tabulka 2: Kumulativní spojenost s dílčími okruhy životního prostředí podle typu místa bydliště (%)

		Žádná oblast	1 až 3 oblasti	4 až 6 oblastí	7 až 9 oblastí	N
Místo bydliště	Velké město	0,9	24,3	44,0	30,7	218
	Předměstí velkého města		9,1	51,5	39,4	33
	Středně velké město	2,9	15,6	35,1	46,3	205
	Malé město	1,4	9,2	36,1	53,4	294
	Velká vesnice		5,0	24,8	70,3	101
	Malá vesnice	1,7	5,6	24,3	68,4	177
Celkem		1,5	12,6	34,9	51,0	1028

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2607, 17. 7. – 3. 8. 2026, 1032 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI (998) + osobní dotazování CAPI (34).

Na závěr jsme pomocí faktorové analýzy strukturovali baterii položek mapující oblasti životního prostředí, s tím, že jsme do modelu zahrnuli i obě obecné otázky hodnotící životní prostředí v republice a v místě bydliště. Analýza vydělila 3 faktory, které vyčerpávají 60 % variance. Po rotaci (VARIMAX) vyšlo následující obsahové vymezení:

1. faktor propojuje celkové životní prostředí v místě bydliště a v ČR s položkami **zjišťujícími čistotu** okolní přírody a čistotu ovzduší, které doplňuje dostupnost volné přírody.
2. faktor zahrnuje hluk, silniční dopravu a světelné znečištění (**lidmi způsobená negativa**).
3. faktor zahrnuje oblasti **vázané na vodu**: zásoby podzemních a nadzemních vod, kvalita pitné vody, čistota povrchových vod.

Připomínáme, že faktory jsou vzájemně nezávislé. Jde o (hezký) výsledek, který dokládá, že respondenti logicky propojují dílčí oblasti životního prostředí podle určité společné charakteristiky a také, které oblasti jsou propojeny s celkovými pohledy na životní prostředí.

Technické parametry výzkumu

Výzkum:	Panel Naše společnost, PNS_2607
Realizátor:	Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.
Projekt:	Panel Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR
ČR Termín terénního šetření:	17. 7. – 3. 8. 2026
Výběr respondentů:	Vícestupňový stratifikovaný náhodný výběr
Strata:	Kraj (oblasti NUTS 3), velikost místa bydliště
Vážení dat:	Designové váhy zohledňující počet osob v domácnosti a kalibrační váhy zohledňující křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále věk, vzdělání, pohlaví
Zdroj dat pro vážení dat:	Český statistický úřad
Reprezentativita:	Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let
Počet dotázaných:	1032 (998 CAWI + 34 CAPI)
Metoda sběru dat:	Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI
Výzkumný nástroj:	Standardizovaný dotazník
Otázky:	OE_3, OE_27
Kód zprávy:	oe260826
Zveřejněno dne:	26. srpna 2026
Zpracoval:	Milan Tuček

Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí vícestupňového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinelý.