Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.
Jilská 1, Praha 1 / tel.: 210 310 591
e-mail:cvvm@soc.cas.cz

STRATEGIE AV21
Špičkový výzkum ve veřejném zájmu

Tisková zpráva

Veřejnost o Zelené dohodě pro Evropu

- Oproti loňské vlně šetření došlo k poměrně výraznému posunu směrem k vyšší pociťované informovanosti respondentů v tématu Zelené dohody pro Evropu. V loňském výzkumu PNS 2506 pociťovalo dostatek informací 21 %, zatímco v letošní vlně PNS 2607 jde o 36 %.
- Podíl respondentů, kteří s cíli Zelené dohody souhlasí, se v čase postupně snižuje. Zatímco v šetření PNS 2408 vyjádřila souhlas téměř polovina (48 %) dotazovaných, v PNS 2506 jejich podíl klesl na 42 % a v aktuálním šetření jde pouze o necelé dvě pětiny (38 %) respondentů, kteří souhlasí s cíli Zelené dohody pro Evropu.
- Stanovený cíl Zelené dohody pro Evropu vnímá jako dosažitelný pouze necelá pětina (18 %) respondentů, přičemž 2 % dotazovaných jej označila za „rozhodně dosažitelný“ a 16 % za „spíše dosažitelný“. Naopak necelá polovina (48 %) jej hodnotí jako „spíše nedosažitelný“ a 15 % jako „rozhodně nedosažitelný“. Téměř pětina (19 %) respondentů uvedla, že neví.
- Téměř tři čtvrtiny (74 %) respondentů se domnívají, že Zelená dohoda pro Evropu ovlivňuje zvyšování cen energií výrazným způsobem (dle 33 % ovlivňuje „velmi mnoho“ a 41 % zvolilo možnost „ovlivňuje spíše více“). Naopak desetina (10 %) respondentů přisuzuje Zelené dohodě menší nebo žádný vliv na růst cen energií (konkrétně 9 % uvedlo, že ceny energií ovlivňuje „spíše méně“ a dle 1 % „neovlivňuje vůbec“. Přibližně šestina (16 %) dotazovaných uvedla, že neví nebo na danou otázku nedovede odpovědět.

Zpracovali:
Anna Katrňáková, Martin Ďurďovič
Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.
Tel.: 210 310 587

V rámci červencové vlny šetření na pravděpodobnostním Panelu Naše společnost zařadilo Centrum pro výzkum veřejného mínění několik tematických bloků zaměřených na Zelenou dohodu pro Evropu, jadernou energetiku a energetické využití odpadů. Tato tisková zpráva se věnuje postojům české veřejnosti k Zelené dohodě pro Evropu a zachycuje, jak občané toto téma v současnosti vnímají a hodnotí. Pozornost je věnována zejména subjektivně pociťované informovanosti o Zelené dohodě a jejích cílech, hodnocení dosažitelnosti stanovených cílů a názorům na dopady Zelené dohody pro Českou republiku na ceny energií.

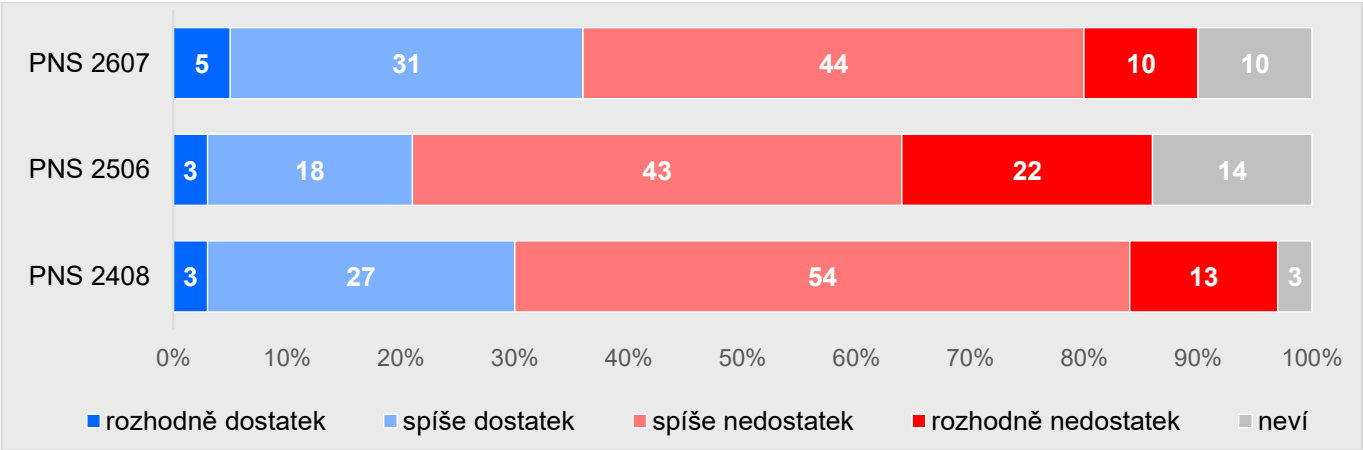
Zelená dohoda pro Evropu je souborem politických iniciativ Evropské unie, který od roku 2019 vymezuje směřování EU v oblasti ekologické transformace. Jejím hlavním dlouhodobým cílem je dosažení klimatické neutrality Evropské unie do roku 2050 (Rada Evropské unie, 2025)[1].

Graf 1 zobrazuje rozdíly v deklarované (ne)informovanosti respondentů v rámci Zelené dohody pro Evropu napříč třemi vlnami šetření, PNS 2408, PNS 2506 a aktuálním vlnou PNS 2607. Je patrné, že oproti předchozímu šetření došlo k poměrně výraznému posunu směrem k vyšší pociťované informovanosti respondentů v tématu Zelené dohody pro Evropu. Zatímco v šetření PNS 2506 se zhruba pětina (21 %) dotazovaných domnívala, že má v kontextu Zelené dohody pro Evropu dostatek informací, v aktuální vlně PNS 2607 tento podíl vzrostl na více než třetinu (36 %). Nárůst je patrný především u varianty odpovědi „spíše dostatek“ informací, kterou v předchozí vlně zvolilo 18 % respondentů, zatímco nyní jde o necelou třetinu (31 %). Podíl těch, kteří uvádějí „rozhodně dostatek“ informací, se zvýšil pouze mírně, ze 3 % na 5 %. Současně se snížil podíl dotazovaných, kteří pociťují nedostatek informací. V aktuální vlně tento názor vyjádřila více než polovina (54 %) respondentů, oproti téměř dvěma třetinám (65 %) v šetření PNS 2506. Tento pokles

[1] Rada Evropské unie, Zelená dohoda pro Evropu, naposledy aktualizováno 21. února 2025. Dostupné z: https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/european-green-deal/

je způsoben především výrazně nižším podílem odpovědi „rozhodně nedostatek“ informací, jejíž podíl se snížil z více než pětiny (22 %) na desetinu (10 %). Zastoupení těch, kteří mají dle svého vyjádření informací „spíše nedostatek“, se naopak téměř nezměnil a činí 44 % oproti 43 % v předchozí vlně. Desetina (10 %) oslovených v letošní vlně na otázku informovanosti o Zelené dohodě zvolila odpověď „nevím“, což je o 4 procentní body méně než v PNS 2506. Při srovnání s šetřením PNS 2408 je rovněž patrný vyšší podíl respondentů deklarujících dostatek informací (36 % oproti 30 %) a naopak nižší podíl těch, kteří pociťují jejich nedostatek (54 % oproti 67 %). Výraznější rozdíl je však patrný u odpovědi „nevím“, jejíž zastoupení se oproti PNS 2408 zvýšilo ze 3 % na 10 %.

Graf 1: Informovanost české populace o Zelené dohodě pro Evropu, srovnání šetření PNS 2607, PNS 2506 a PNS 2408 (%)[2]



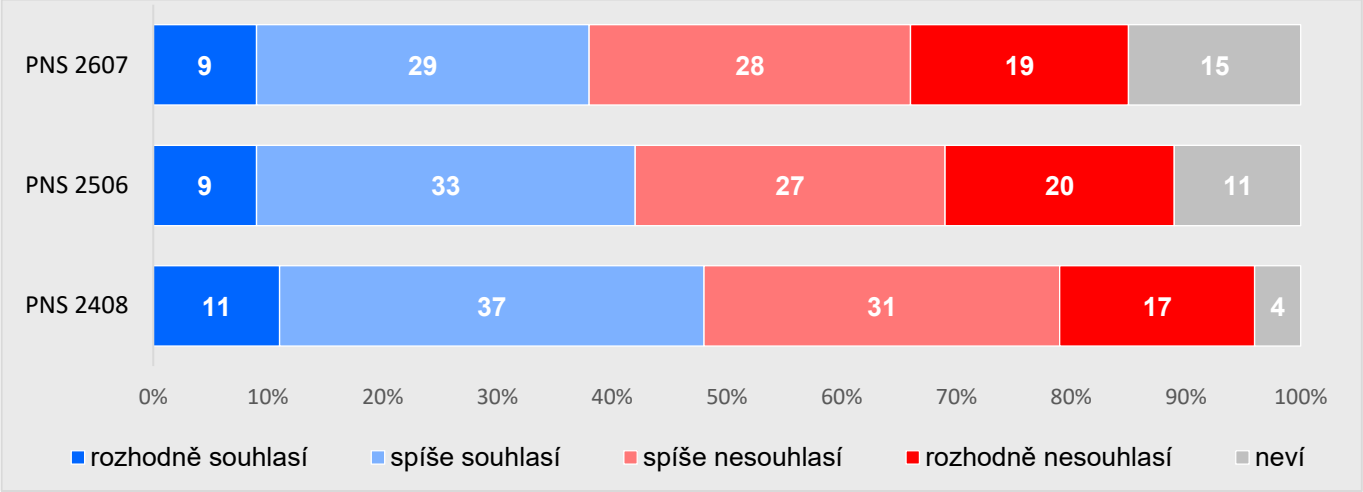
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2607, 17. 7. – 3. 8. 2026, 1032 respondentů starších 15 let a PNS_2506, 16. 6. – 30. 6. 2025, 1081 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Podrobnější analýza ukazuje, že lépe informovaní v tematice Zelené dohody se cítí muži oproti ženám, dotazovaní, kteří v druhém kole prezidentských voleb 2023 volili Andreje Babiše a ve volbách do PS 2025 voliči koalice SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP09), voliči SPD (společně se stranami Svobodní, Trikolóra a PRO) a voliči Stačilo! (spojení stran KSČM, SD-NS, ČSNS, SOCDEM). Dále v daném tématu cítí dostatek informací častěji obyvatelé Ústeckého kraje a kraje Vysočina a respondenti, kteří se na politické škále levice–pravice sami řadí ke krajní levici. Za lépe informované o Zelené dohodě pro Evropu, se považují především dotazovaní, kteří uvedli, že se zajímají o problematiku změny klimatu, dále také ti, kteří se domnívají, že lidská činnost ke změně klimatu vůbec nepřispívá a rovněž ti, kteří nevyjádřili žádné obavy z dopadů klimatické změny.

Navazující Graf 2 zobrazuje míru (ne)souhlasu české veřejnosti s cíli Zelené dohody pro Evropu. Z grafu 2 je patrné, že podíl respondentů, kteří s cíli Zelené dohody souhlasí, se v čase postupně snižuje. Zatímco v šetření PNS 2408 vyjádřila souhlas téměř polovina (48 %) dotazovaných, v PNS 2506 jejich podíl klesl na 42 % a v aktuálním šetření jde pouze o necelé dvě pětiny (38 %) respondentů. Tento pokles se týká především odpovědi „spíše souhlasí“, jejíž zastoupení se snížilo z 37 % v PNS 2408 přes 33 % v PNS 2506 na současných 29 %. Podíl respondentů, kteří s cíli Zelené dohody „rozhodně souhlasí“, se mezi posledními dvěma vlnami nezměnil a činí 9 % a rovněž podíl nesouhlasných odpovědí je v čase poměrně stabilní. V aktuálním šetření s cíli Zelené dohody nesouhlasí necelá polovina (47 %) respondentů, stejně jako v PNS 2506 a obdobně jako v PNS 2408 (48 %). Více než čtvrtina (28 %) oslovených v současnosti uvádí, že s cíli „spíše nesouhlasí“, a necelá pětina (19 %) s nimi „rozhodně nesouhlasí“. Výraznější změna je patrná především u respondentů, kteří na otázku nedokázali odpovědět. Podíl odpovědí „nevím“ vzrostl ze 4 % v PNS 2408 na 11 % v PNS 2506 a v aktuálním šetření dosahuje 15 %.

[2] Znění otázky: „Opatření proti změně klimatu v Evropské unii se opírají o tzv. Zelenou dohodu pro Evropu (Green Deal). Mají podle Vašeho názoru lidé jako jste Vy dostatek nebo nedostatek informací o tom, co je Zelená dohoda pro Evropu a jaké bude mít dopady na fungování společnosti?“ Varianty odpovědí: rozhodně dostatek; spíše dostatek; spíše nedostatek; rozhodně nedostatek; nevíte, nedovedete odpovědět.

Graf 2: (Ne)souhlas s cíli Zelené dohody pro Evropu, srovnání šetření PNS 2607, PNS 2506 a PNS 2408 (%)[3]



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2607, 17. 7. – 3. 8. 2026, 1032 respondentů starších 15 let a PNS_2506, 16. 6. – 30. 6. 2025, 1081 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

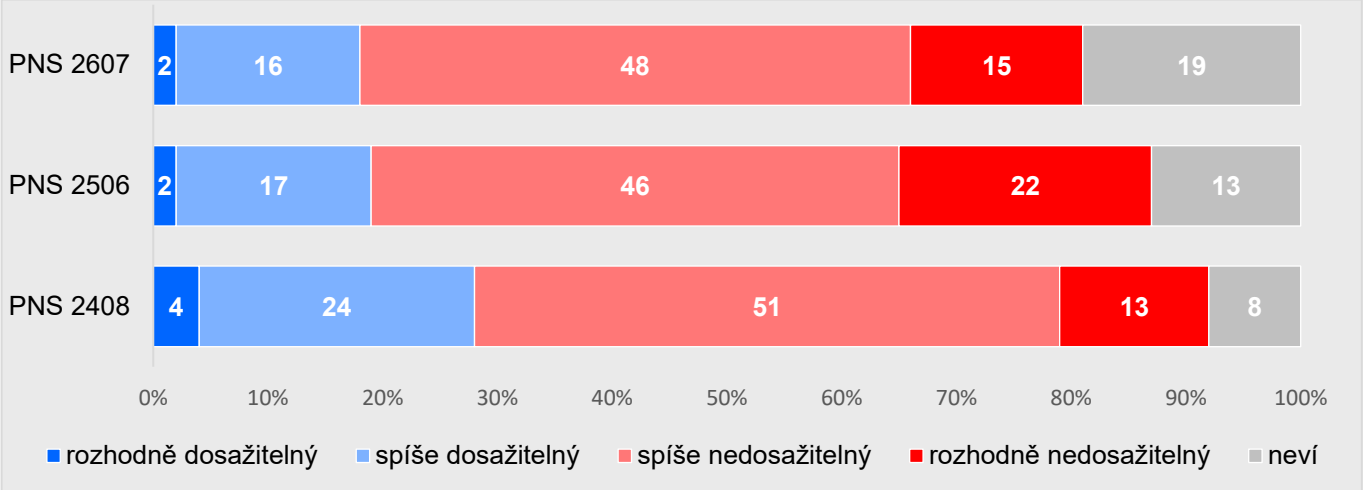
I u této otázky poukazuje podrobnější analýza na rozdíly na základě sociodemografických charakteristik. Souhlas se Zelenou dohodou vyjadřují častěji mladší věkové skupiny (15-19 let, 20-29 let a 30-39 let) oproti starším respondentům (55-64 let a 65+ let) a také dotazovaní s vyšším vzděláním oproti těm se základním vzděláním a středním vzděláním s maturitou. Dále souhlas se Zelenou dohodou vyjadřují častěji respondenti, kteří volili v druhém kole prezidentských voleb 2023 Petra Pavla, ve volbách do PS v roce 2025 Starosty a nezávislé (STAN) nebo Piráty (společně se stranou Zelených), obyvatelé větších měst (nad 200.000 obyvatel) a obyvatelé Prahy a Olomouckého kraje. Vyšší souhlas s cíli Zelené dohody pro Evropu vyjadřují častěji respondenti, kteří jsou přesvědčeni, že se klima na Zemi mění, více se obávají dopadů klimatické změny, připisují ji ve větší míře lidské činnosti, cítí za ni větší osobní zodpovědnost a domnívají se, že změnou lidského chování lze průběh klimatické změny ovlivnit.

Navazující Graf 3 zobrazuje hodnocení dosažitelnosti cílů Zelené dohody pro Evropu, jímž je např. snížení emise skleníkových plynů o 55 % do roku 2030 oproti roku 1990. Graf 3 zobrazuje, že v současnosti považuje tento cíl za dosažitelný necelá pětina (18 %) respondentů, přičemž pouze 2 % jej hodnotí za „rozhodně dosažitelný“ a 16 % za „spíše dosažitelný“. Oproti předchozí vlně PNS 2506 se celkový podíl těch, kteří cíl považují za dosažitelný, prakticky nezměnil (19 %), ve srovnání s PNS 2408 je však nižší o 10 procentních bodů. Většina dotazovaných naopak považuje stanovený cíl za nedosažitelný. V aktuálním šetření tento názor vyjádřily téměř dvě třetiny (63 %) respondentů, přičemž necelá polovina (48 %) jej označila za „spíše nedosažitelný“ a 15 % za „rozhodně nedosažitelný“. Oproti PNS 2506 se celkový podíl respondentů považujících cíl za nedosažitelný snížil z 68 % na 63 %, přičemž pokles je patrný zejména u odpovědi „rozhodně nedosažitelný“ (z 22 % na 15 %). V porovnání s vlnou PNS 2408 je celkový podíl negativního hodnocení obdobný (64 %). Výraznější změna se objevuje u odpovědi „nevím, nedovedu odpovědět“. V aktuální vlně ji zvolila téměř pětina (19 %) oslovených, zatímco v PNS 2506 šlo o 13 % a v PNS 2408 pouze o 8 %. V čase tak pozorujeme kromě obecného poklesu přesvědčení o dosažitelnosti cílů Zelené dohody také narůst těch, kteří se k (ne)dosažitelnosti cílů Zelené dohody nedovedou vyjádřit.

Cíle Zelené dohody pro Evropu častěji vnímají jako dosažitelné respondenti ve věku 20-29 let a 30-39 let, oproti ostatním věkovým skupinám, muži oproti ženám, dále voliči Petra Pavla v druhém kole prezidentských voleb v roce 2023, voliči SPOLU (koalice ODS, KDU-ČSL, TOP09) a voliči Pirátů (společně se stranou Zelených) ve volbách do PS v roce 2025 a obyvatelé Prahy. Za dosažitelné považují cíle Zelené dohody pro Evropu častěji respondenti, kteří jsou přesvědčeni, že se klima na Zemi mění, více se obávají dopadů klimatické změny, připisují ji ve větší míře lidské činnosti a domnívají se, že změnou lidského chování lze její průběh ovlivnit.

[3] Znění otázky: „Základním cílem Zelené dohody pro Evropu z roku 2019 je, aby země Evropské unie dosáhly do roku 2050 tzv. klimatické neutrality, tj. zamezily emisím skleníkových plynů vznikajících při spalování fosilních paliv, jakou jsou uhlí, ropa nebo zemní plyn. Souhlasíte, nebo nesouhlasíte Vy osobně se Zelenou dohodou pro Evropu?“ Varianty odpovědí: rozhodně souhlasíte; spíše souhlasíte; spíše nesouhlasíte; rozhodně nesouhlasíte; nevíte, nedovedete odpovědět.

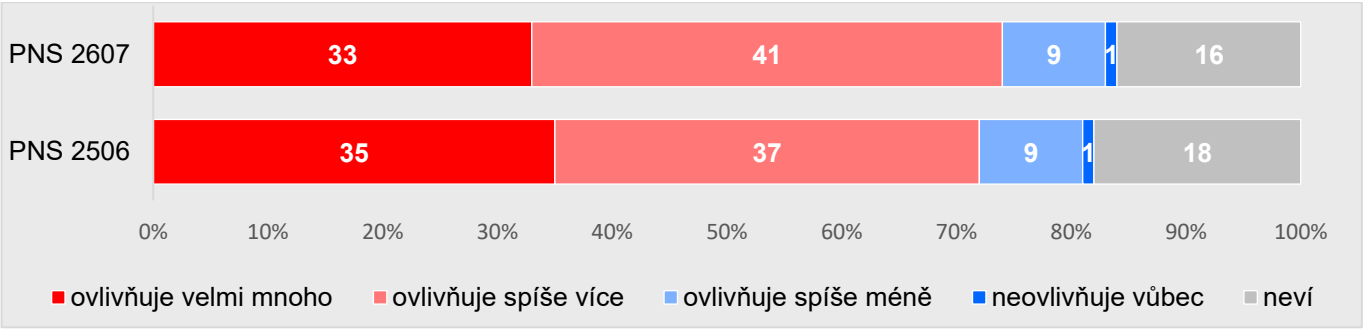
Graf 3: Dosažitelnost cílů Zelené dohody pro Evropu, srovnání šetření PNS 2607, PNS 2506 a PNS 2408 (%)[4]



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2607, 17. 7. – 3. 8. 2026, 1032 respondentů starších 15 let a PNS_2506, 16. 6. – 30. 6. 2025, 1081 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Navazující Graf 4 zobrazuje názory české veřejnosti na to, do jaké míry Zelená dohoda pro Evropu ovlivňuje zvyšování cen energií, a nabízí srovnání aktuálního šetření PNS 2607 s předchozí vlnou PNS 2506. Výsledky ukazují, že téměř tři čtvrtiny (74 %) respondentů se v aktuálním šetření domnívají, že Zelená dohoda ovlivňuje zvyšování cen energií „velmi mnoho“ nebo „spíše více“. Konkrétně třetina (33 %) dotazovaných uvedla, že ceny energií ovlivňuje „velmi mnoho“, a více než dvě pětiny (41 %) volily variantu „ovlivňuje spíše více“. Naopak pouze desetina (10 %) respondentů přisuzuje Zelené dohodě menší nebo žádný vliv na zvyšování cen energií. Necelá desetina (9 %) uvedla, že ceny energií ovlivňuje „spíše méně“, a 1 % se domnívá, že je neovlivňuje vůbec. Přibližně šestina (16 %) oslovených uvedla, že neví nebo na otázku nedovede odpovědět. Ve srovnání s předchozím šetřením PNS 2506 se celkové rozložení odpovědí výrazně nezměnilo. Podíl respondentů, kteří Zelené dohodě připisují větší vliv na zvyšování cen energií, mírně vzrostl ze 72 % na 74 %. Současně se o 2 procentní body snížil podíl odpovědí „nevím“ (z 18 % na 16 %), zatímco podíl respondentů přisuzujících Zelené dohodě menší nebo žádný vliv zůstal shodně na 10 %.

Graf 4: Vliv Zelené dohody pro Evropu na zvyšování cen energií, srovnání šetření PNS 2607 a PNS 2506 (%)[5]



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2607, 17. 7. – 3. 8. 2026, 1032 respondentů starších 15 let a PNS_2506, 16. 6. – 30. 6. 2025, 1081 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

[4] Znění otázky: „Součástí Zelené dohody pro Evropu je cíl snížit emise skleníkových plynů do roku 2030 o 55 procent ve srovnání s rokem 1990. Je, nebo není podle Vašeho názoru tento cíl v České republice dosažitelný?“ Varianty odpovědí: rozhodně je dosažitelný; spíše je dosažitelný; spíše není dosažitelný; rozhodně není dosažitelný; nevíte, nedovedete odpovědět.
[5] Znění otázky: „Jak moc Zelená dohoda pro Evropu ovlivňuje zvyšování cen energií?“ Varianty odpovědí: ovlivňuje velmi mnoho; ovlivňuje spíše více; ovlivňuje spíše méně; neovlivňuje vůbec; nevíte, nedovedete odpovědět.

Postoj, že Zelená dohoda zásadně ovlivňuje zvyšování cen energií, zaujímali častěji muži, starší respondenti ve věku 55-64 let a 65+ let, voliči Andreje Babiše v druhém kole prezidentských voleb v roce 2023 a dále voliči ANO 2011, voliči SPD (společně se stranami Svobodní, Trikolóra a PRO) a voliči Stačilo! (spojení stran KSČM, SD-NS, ČSNS, SOCDEM) ve volbách do PS v roce 2025. Názor, že Zelená dohoda velmi výrazně ovlivňuje zvyšování cen energií, zastávají častěji respondenti, kteří pochybují o existenci změny klimatu, méně se obávají jejích dopadů, připisují změnu klimatu v menší míře lidské činnosti, necítí za ni osobní zodpovědnost a domnívají se, že změnou lidského chování ji nelze ovlivnit.

Technické parametry výzkumu

Výzkum:	*Panel Naše společnost 26-07*
Realizátor:	*Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.*
Projekt:	*Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR*
Termín terénního šetření:	*17. 7. 2026 – 3. 8. 2026*
Výběr respondentů:	*Vícestupňový stratifikovaný náhodný výběr*
Strata:	*Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště*
Opora výběru:	*Registr sčítacích obvodů a budov*
Zdroj dat pro kvótní výběr:	*Designové váhy zohledňují počet osob v domácnosti a kalibrační váhy zohledňující křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále věk, vzdělání, pohlaví. Rozsah vah je omezen na 0,333 až 3*
Zdroj dat pro kvótní výběr:	*Český statistický úřad*
Reprezentativita:	*Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let*
Počet dotázaných:	*1032 (998 CAWI + 34 CAPI)*
Metoda sběru dat:	*Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI*
Výzkumný nástroj:	*Standardizovaný dotazník*
Otázky:	*UE_17, UE_7, UE_16, UE_9a*
Kód zprávy:	*oe261029*
Zveřejněno dne:	*29. 10. 2026*
Zpracovali:	*Anna Katrňáková, Martin Ďurďovič*

Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí vícestupňového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.

Aktivita byla podpořena Strategií Akademie věd AV21 v rámci výzkumného programu „Udržitelná energetika“ a výzkumného tématu „Udržitelná energetika a společnost“.