

Tisková zpráva

Hodnocení činnosti ministerstev – květen 2019

- ⊙ Hodnocení činnosti vládních úřadů v uplynulých dvanácti měsících se tentokrát poměrně výrazně zkoncentrovalo okolo průměrné známky „trojky“.
- ⊙ Nejlepší hodnocení ze všech úřadů získalo Ministerstvo kultury, které dosáhlo průměrné známky 2,77, a Ministerstvo obrany s průměrnou známkou 2,79.
- ⊙ Nejhorší hodnocení obdrželo Ministerstvo dopravy (průměrné hodnocení 3,54).
- ⊙ Nejrozporuplnější hodnocení se objevilo u Ministerstva financí a Ministerstva zdravotnictví.
- ⊙ Z podrobnější analýzy vyplynulo, že lidé, kteří důvěřují vládě jako celku, hodnotí ve většině případů významně příznivěji i jednotlivé úřady (včetně Kanceláře prezidenta republiky).

Zpracovala:
Naděžda Čadová
Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.
Tel.: 210 310 588; e-mail: nadezda.cadova@soc.cas.cz



V květnu 2019 byla do pravidelného výzkumu Naše společnost zařazena otázka, ve které respondenti na škále odpovídající školnímu známkování hodnotili působení jednotlivých ministerstev, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky v uplynulých dvanácti měsících.¹

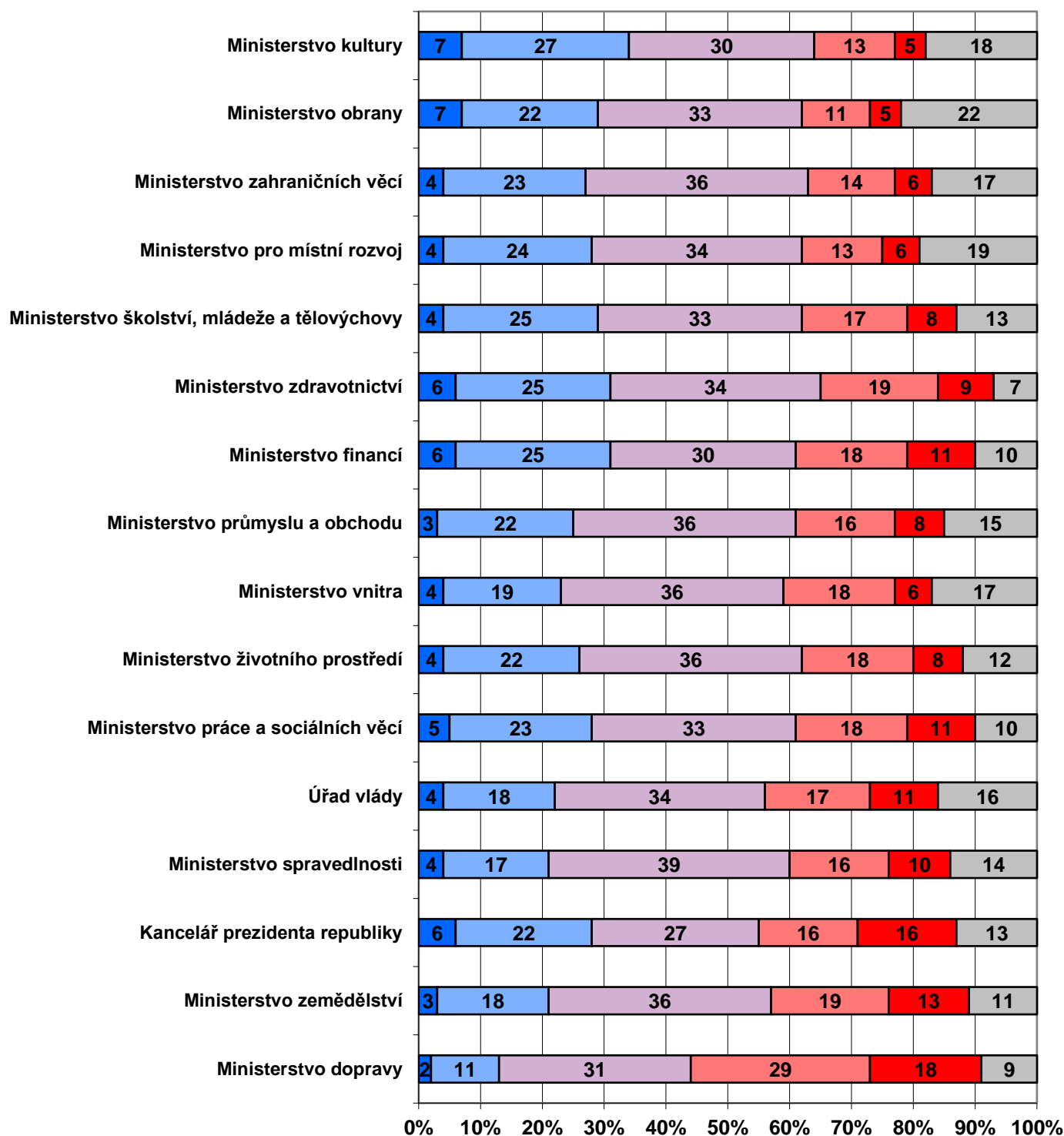
Výsledky v grafu 1 a tabulce 1 ukazují, že hodnocení činnosti vládních úřadů v uplynulých dvanácti měsících se tentokrát poměrně výrazně zkoncentrovalo okolo průměrné známky „trojky“, když nejlepší z hodnocených úřadů (Ministerstvo kultury) dosáhl průměru 2,77, tj. „lepší trojky“, a mezi rezortními ministerstvy nejhůře hodnocené Ministerstvo dopravy obdrželo průměrnou známkou 3,54, což je „mezi trojkou a čtyřkou“. Všechna ostatní ministerstva se pak stěsnila do poměrně úzkého intervalu od 2,79 do 3,24 s minimálními a vesměs nevýznamnými rozdíly v pořadí mezi sebou. Do uvedeného rozmezí se kromě všech ministerstev vešly i další dvě instituce zařazené do výzkumu, jejichž hodnocení bylo vzájemně velmi podobné, a to Kancelář prezidenta republiky (průměrné hodnocení 3,17) a Úřad vlády (průměrné hodnocení 3,15).

Nejrozporuplnější hodnocení obdrželo Ministerstvo financí, kde se odpovědi respondentů rozdělily na tři téměř stejné části – hodnocení jedna nebo dvě zvolila necelá třetina dotázaných (31 %), další necelá třetina dala tomuto ministerstvu trojku (30 %) a poslední necelá třetina (29 %) pak čtyřku nebo pětku. Poměrně rozporuplné hodnocení se pak týkalo rovněž Ministerstva zdravotnictví, kterému necelá třetina dotázaných (31 %) udělila jedničku nebo dvojku, o málo více než třetina (34 %) trojku a více než čtvrtina (28 %) čtyřku nebo pětku.

Podíly získaných jedniček byly u všech sledovaných institucí velmi nízké a pohybovaly se od 2 do 7 %, u nejhoršího hodnocení tedy pětce byl rozptýl odpovědí větší a pohyboval se od 5 do 18 %. Nejvíce pětce obdrželo celkově nejhůře hodnocené Ministerstvo dopravy (18 %) a Kancelář prezidenta republiky (16 %). Střední varianta představovaná trojkou byla v případě všech institucí nejčastěji vybíranou variantou, kterou volila přibližně třetina všech dotázaných, méně trojek udělili respondenti Kanceláři prezidenta republiky (27 %), více naopak Ministerstvu spravedlnosti (39 %). Největší problém posoudit činnost dané instituce měli občané v případě Ministerstva obrany, kde odpověď „nevím“ zvolila téměř čtvrtina (22 %) dotázaných, nejméně často měli respondenti problém posoudit činnost Ministerstva zdravotnictví (7 % odpovědí „nevím“).

¹ Otázka: „Jak byste hodnotil činnost následujících politických institucí za posledních 12 měsíců? Známkujte je jako ve škole, kde jednička je nejlepší, pětka nejhorší ocenění. a) Ministerstvo dopravy, b) Ministerstvo financí, c) Ministerstvo kultury, d) Ministerstvo obrany, e) Ministerstvo pro místní rozvoj, f) Ministerstvo průmyslu a obchodu, g) Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, h) Ministerstvo spravedlnosti, i) Ministerstvo vnitra, j) Ministerstvo zahraničních věcí, k) Ministerstvo zdravotnictví, l) Ministerstvo zemědělství, m) Ministerstvo životního prostředí, n) Ministerstvo práce a sociálních věcí, o) Úřad vlády, p) Kancelář prezidenta republiky.“

Graf 1: Známkování ministerstev, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky (%)



Pozn.: Položky v grafu jsou řazeny podle průměrné známky.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost 4. – 14. 5. 2019, 1026 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Tabulka 1: Známkování ministerstev, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky (průměr)

	I/04	V/11	V/12	V/13	V/15	V/16	V/17	V/19
Ministerstvo kultury	2,70	2,76	2,91	2,97	2,70	2,73	2,77	2,77
Ministerstvo obrany	3,03	3,48	3,52	3,28	3,05	3,04	2,95	2,79
Ministerstvo zahraničních věcí	2,82	2,82	3,12	3,15	2,95	3,04	2,84	2,93
Ministerstvo pro místní rozvoj	3,23	3,12	3,27	3,22	3,00	3,00	2,85	2,93
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	3,29	3,25	3,75	3,25	2,99	3,14	3,17	2,99
Ministerstvo zdravotnictví	4,09	3,69	3,89	3,77	3,26	3,30	3,15	3,01
Ministerstvo financí	3,57	3,84	4,07	4,06	3,12	2,98	2,98	3,03
Ministerstvo průmyslu a obchodu	3,35	3,22	3,43	3,43	3,05	3,02	2,99	3,03
Ministerstvo vnitra	3,13	3,70	3,61	3,53	3,14	3,02	3,22	3,03
Ministerstvo životního prostředí	2,78	3,13	3,16	3,21	2,91	2,91	2,87	3,04
Ministerstvo práce a sociálních věcí	-	3,71	4,07	4,20	3,41	3,25	3,13	3,09
Ministerstvo spravedlnosti	3,37	3,20	3,42	3,58	3,30	3,20	3,07	3,15
Úřad vlády	3,26	3,55	3,85	3,73	3,21	3,15	3,46	3,15
Kancelář prezidenta republiky	-	-	-	-	3,28	3,05	3,42	3,17
Ministerstvo zemědělství	3,62	3,32	3,46	3,37	3,00	2,98	2,95	3,24
Ministerstvo dopravy	3,42	3,34	3,45	3,48	3,18	3,07	3,09	3,54

Pozn.: Položky v tabulce jsou řazeny podle průměrné známky v aktuálním šetření.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Údaje v tabulce 1 rovněž ukazují srovnání s výsledky z obdobného šetření z let 2004, 2011, 2012, 2013, 2015, 2016 a 2017. Z něj vyplývá, že oproti poslednímu šetření z května 2017 se zřetelně zlepšilo hodnocení Úřadu vlády (pokles průměrné známky o 0,31), Kanceláře prezidenta republiky (pokles průměrné známky o 0,25), Ministerstva vnitra (pokles průměrné známky o 0,19), Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (pokles průměrné známky o 0,18), Ministerstva obrany (pokles průměrné známky o 0,16) a Ministerstva zdravotnictví (pokles průměrné známky o 0,14). Horší hodnocení si naopak vysloužilo Ministerstvo dopravy (nárůst průměrné známky o 0,45), Ministerstvo zemědělství (nárůst průměrné známky o 0,29) a Ministerstvo životního prostředí (nárůst průměrné známky o 0,17).

Z podrobnější analýzy vyplynulo, že lidé, kteří důvěřují vládě jako celku, hodnotí ve většině případů významně příznivěji i jednotlivé úřady (včetně Kanceláře prezidenta republiky) než ti, kdo vládě nedůvěřují (viz tabulku 2). Lidé, kteří důvěřují prezidentovi, pak mnohem lépe hodnotí činnost Kanceláře prezidenta republiky (průměr 2,45) než ti, kdo prezidentovi nedůvěřují (3,89). Ve všech případech s výjimkou Ministerstva dopravy, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Kanceláře prezidenta republiky se hodnocení významně zlepšuje spolu s rostoucí životní úrovní dotázaného. Hodnocení Kanceláře prezidenta republiky se naopak zlepšuje s rostoucím věkem. Vždy se pak hodnocení sledovaných institucí zlepšuje s rostoucí spokojeností s politickou situací a rovněž se zlepšujícím se hodnocením ekonomické situace v ČR. Mezi lidmi s různým stupněm vzdělání a ani politické orientace nepanovaly v hodnocení většiny ministerstev ani dalších institucí výraznější rozdíly.

Z hlediska stranických preferencí se relativně lepší hodnocení objevovalo vesměs mezi voliči koaličních stran, byť v některých případech nešlo i vzhledem k počtu dotázaných o statisticky významné diference. Vždy kritičtěji naladěnými v hodnocení byli rozhodnutí nevoliči.

Tabulka 2: Známkování ministerstev, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky podle důvěry vládě a životní úrovně (průměr)

	vláda		životní úroveň		
	důvěra	nedůvěra	dobrá	ani dobrá, ani špatná	špatná
Ministerstvo dopravy	3,25	3,77	3,50	3,55	3,77
Ministerstvo financí	2,50	3,48	2,94	3,06	3,46
Ministerstvo kultury	2,63	2,89	2,67	2,86	3,01
Ministerstvo obrany	2,58	2,97	2,64	2,89	3,30
Ministerstvo pro místní rozvoj	2,65	3,17	2,75	3,05	3,54
Ministerstvo průmyslu a obchodu	2,72	3,27	2,91	3,10	3,41
Ministerstvo školství	2,72	3,20	2,91	3,05	3,26
Ministerstvo spravedlnosti	2,81	3,41	3,03	3,22	3,53
Ministerstvo vnitra	2,68	3,31	2,90	3,13	3,44
Ministerstvo zahraničních věcí	2,65	3,16	2,75	3,07	3,51
Ministerstvo zdravotnictví	2,60	3,33	2,85	3,08	3,68
Ministerstvo zemědělství	2,88	3,53	3,09	3,34	3,70
Ministerstvo životního prostředí	2,76	3,27	2,92	3,19	3,27
Ministerstvo práce a sociálních věcí	2,70	3,40	2,99	3,11	3,53
Úřad vlády	2,55	3,63	3,02	3,22	3,66
Kancelář prezidenta republiky	2,72	3,53	3,16	3,20	3,14

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost 4. – 14. 5. 2019, 1026 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Technické parametry výzkumu

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost, v19-05</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>4. – 14. 5. 2019</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Kvótní výběr</i>
<i>Kvóty:</i>	<i>Kraj (oblasti NUTS 3), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1026</i>
<i>Počet tazatelů:</i>	<i>217</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem - kombinace dotazování CAPI a PAPI</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PI.69</i>
<i>Kód zprávy:</i>	<i>pi190605</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>5. června 2019</i>
<i>Zpracovala:</i>	<i>Naděžda Čadová</i>

Slovníček pojmů:

Kvótní výběr – napodobuje strukturu základního souboru (u nás je to obyvatelstvo České republiky starší 15 let) pomocí nastavení velikosti vybraných parametrů, tzv. kvót. Jinými slovy kvótní výběr je založen na stejném procentuálním zastoupení vybraných vlastností. Pro tvorbu kvót používáme údaje z Českého statistického úřadu. V našich výzkumech jsou stanoveny kvóty na pohlaví, věk, vzdělání, region a velikost obce. Vzorek je tedy vybrán tak, aby procentuální podíl např. mužů a žen ve vzorku odpovídal procentuálnímu podílu mužů a žen v každém kraji ČR. Podobně je zachován procentuální podíl obyvatel jednotlivých krajů ČR, občanů různých věkových kategorií, lidí s různým stupněm dosaženého vzdělání a z různých velkých obcí.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.]