

Tisková zpráva

Míra naléhavosti různých oblastí veřejného života – červenec 2021

- ⊙ Nejnaléhavějším problémem je stav veřejných financí, kdy 56 % dotázaných jeho řešení považuje za velmi naléhavé (státní rozpočet). Následuje zdravotnictví a pandemie COVID (55 %). Až na čtvrtém místě v naléhavosti řešení je korupce (48 %), zcela propadlo přistěhovalectví (33 %), které bylo v roce 2016 na prvním místě s 72 % vysoké naléhavosti.
- ⊙ Nejméně naléhavá je situace v oblasti nabídky zboží a služeb (14 % odpovědí velmi naléhavé) a v armádě (13 %).
- ⊙ K vzestupu naléhavosti došlo u položek stav veřejných financí (o 15 procentních bodů u odpovědi velmi naléhavé), fungování hospodářství (o 10 procentních bodů), školství (o 9 procentních bodů), nezaměstnanosti (o 9 procentních bodů) a politické situace (o 7 procentních bodů).
- ⊙ Naopak k poklesu naléhavosti došlo u přistěhovalectví (o 17 procentních bodů), u korupce (14 procentních bodů), u životního prostředí (o 10 procentních bodů), bezpečnost občanů (o 11 procentních bodů) a dopravní obslužnosti (10 procentních bodů).
- ⊙ Je zjevné, že za názorovými posuny vesměs stojí zkušenost veřejnosti s průběhem pandemie.

Zpracoval:

Milan Tuček

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR

Tel.: 210 310 593



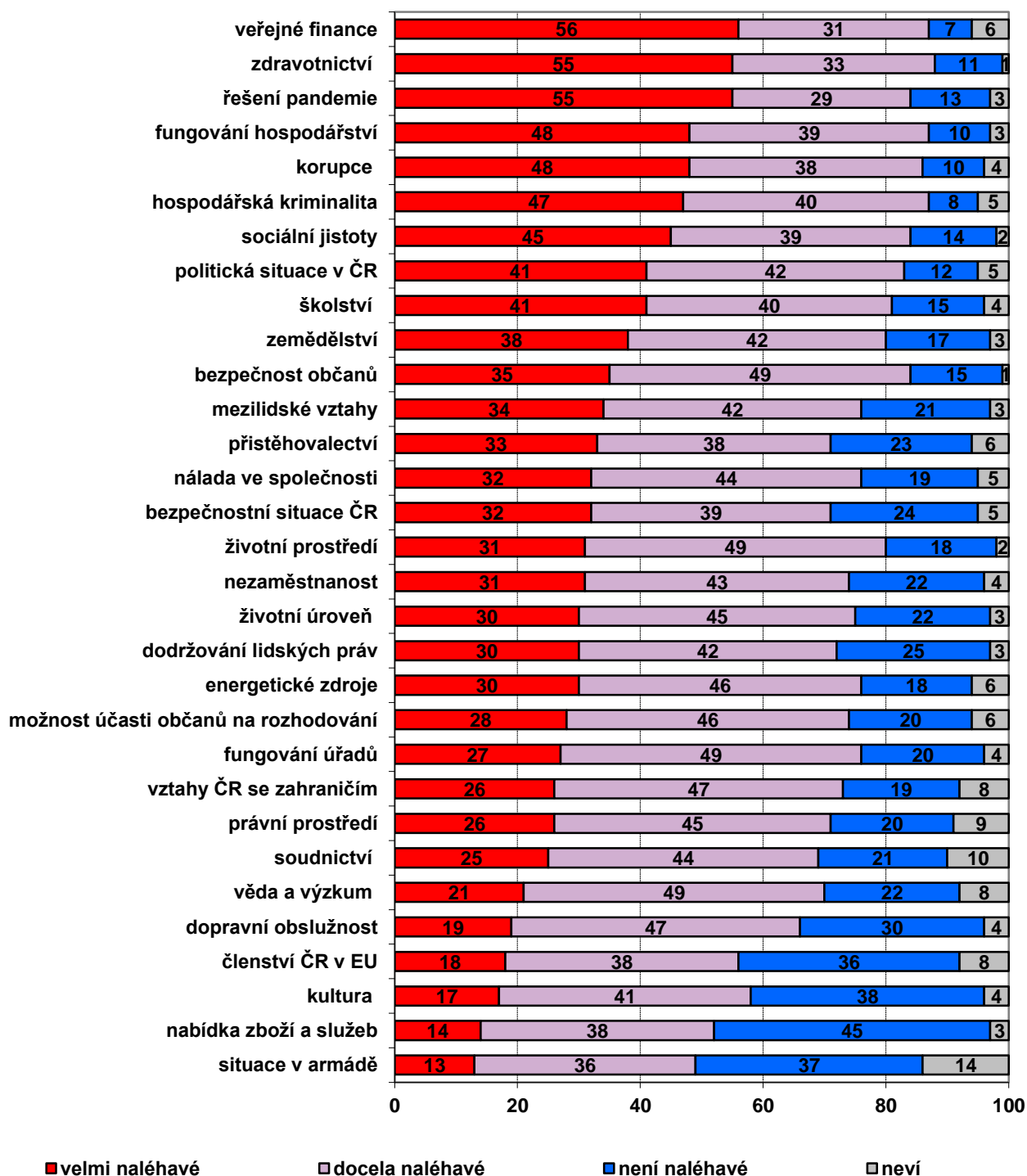
Do svého pravidelného červencového šetření Centrum pro výzkum veřejného mínění zařadilo otázku, v níž obyvatelé ČR hodnotili, jak moc je naléhavé zabývat se vybranými oblastmi veřejného života¹. Otázka je pokládána s roční periodicitou v únoru či březnu, naposledy byla dotazována v březnu 2020. Z důvodů lockdownu byla letos zařazena až v červenci. Výsledky ukazuje graf 1.

Nejpalčivějším problémem ČR není korupce, jak tomu bylo v předchozích výzkumech. Na první místa se dostaly „stav veřejných financí“ (56 % odpovědí „velmi naléhavé“, vzestup o 15 procentních bodů – patrně v souvislosti s enormním schodkem státního rozpočtu), „zdravotnictví“ (55 %, stejná hodnota jako v roce 2020) a nově zařazená položka „řešení pandemie COVIDu (55 %). Korupce je až pátá (48 %, pokles oproti minulému předcovidovému šetření o 14 procentních bodů) prakticky na stejné úrovni s „fungováním hospodářství“ (48 %), dále následují „hospodářská kriminalita (je nepochybně propojována s korupcí – 47%), sociální jistoty“ (45 %) a politická situace se školstvím (41 % odpovědí „velmi naléhavé“). K výraznému propadu došlo u „přistěhovalectví“ (z 50 % na 33 % odpovědí „velmi naléhavé“). Od roku 2016, kdy bylo přistěhovalectví na prvním místě, jde celkově o pokles o 39 %, což jen dokládá, že veřejnost reflektuje situaci ne v evropském rozměru, ale jen v rámci republiky.

Na opačné straně pomyslného žebříčku oblastí s méně než 15 procentní „velkou naléhavostí“ stojí situace v armádě (13 %) a nabídka zboží a služeb (14 %). Následuje naléhavost situace v kultuře (17 %), situace spojená s členstvím ČR v EU (18 %) a dopravní obslužnost (19 %). Nezaměstnanost, která se v roce 2020 pohybovala mezi položkami s nejnižší naléhavostí, vzestoupila mezi položky se zhruba třetinovou naléhavostí (31 %).

¹ Znění otázky: „Jak moc je podle Vás naléhavé zabývat se letos v České republice následujícími oblastmi: a) životní prostředí, b) zdravotnictví, c) vztahy ČR se zahraničím, d) školství, e) fungování hospodářství, f) bezpečnost občanů, tzv. obecná kriminalita, g) kultura, h) situace v armádě, i) fungování úřadů, j) sociální jistoty, k) nezaměstnanost, l) soudnictví, m) přistěhovalectví, n) korupce, o) hospodářská kriminalita, p) zemědělství, q) politická situace v ČR, r) možnost účasti občanů na rozhodování o veřejných záležitostech, s) životní úroveň, t) věda a výzkum, u) členství ČR v EU, v) dopravní obslužnost, w) nabídka zboží a služeb, x) dodržování lidských práv, z) právní prostředí, aa) celková nálada ve společnosti, ab) mezilidské vztahy, ac) stav veřejných financí, ad) bezpečnostní situace ČR, např. riziko války, teroristického útoku, ae) zdroje, výroba a distribuce energie.“ Možnosti odpovědí: „není to naléhavé“, „je to docela naléhavé“, „je to velmi naléhavé“ a „nevím“.

Graf 1: Naléhavost zabývání se vybranými oblastmi (v %)



Pozn.: Položky řazeny sestupně podle dosaženého skóre odpovědi „velmi naléhavé“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost 26.6. – 11. 7. 2021, 904 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Faktorová analýza odhalila sedm faktorů (vzájemně nezávislých), které vyčerpávají 59 % variance všech odpovědí v dané baterii položek. Vzhledem k pouze trojbodové škále odpovědí je užití faktorové analýzy mírně problematické, ale

možné. Výsledné zjištění dokládá, že faktorová struktura smysluplně propojuje převážnou část dotazovaných položek do následujících faktorů:

1. kultura, situace v armádě, nabídka zboží a služeb (3, 5), vztahy se zahraničím (3), členství v EU, fungování úřadů, dodržování lidských práv, právní prostředí, soudnictví
2. věda a výzkum, zemědělství, dopravní obslužnost, výroba energie, veřejné finance (4, 7), politická situace (6).
3. zdravotnictví, školství, životní prostředí, národní hospodářství (2)
4. korupce, kriminalita hospodářská i obecná, přistěhovalectví
5. sociální jistoty, životní úroveň (2), nezaměstnanost, účast na rozhodování (2)
6. mezilidské vztahy, nálada ve společnosti
7. COVID, bezpečnostní situace (1)

Některé oblasti skórovaly ve více faktorech (číslo dalšího faktoru uvádíme v závorce) a jejich vnímání je tudíž ve veřejném mínění víceznačné. Vydělené faktory mají více či méně zřetelnou interpretaci. Jistě k sobě patří vztahy mezi lidmi a nálada ve společnosti, důležitá je (byť částečná) spojitost s politickou situací (6. faktor). COVID je vnímán jako součást národní bezpečnosti i ve spojení s veřejnými financemi (7. faktor). Logická je provázanost sociálních jistot, nezaměstnanosti a životní úrovně (5. faktor). Korupce je logicky provázaná s kriminalitou a na ni je vázána obava z přistěhovalectví (4. faktor). V prvním faktoru se propojily oblasti s nízkou naléhavostí, naopak ve třetím faktoru oblasti s vysokou naléhavostí. Druhý faktor propojuje veřejné finance s politickou situací.

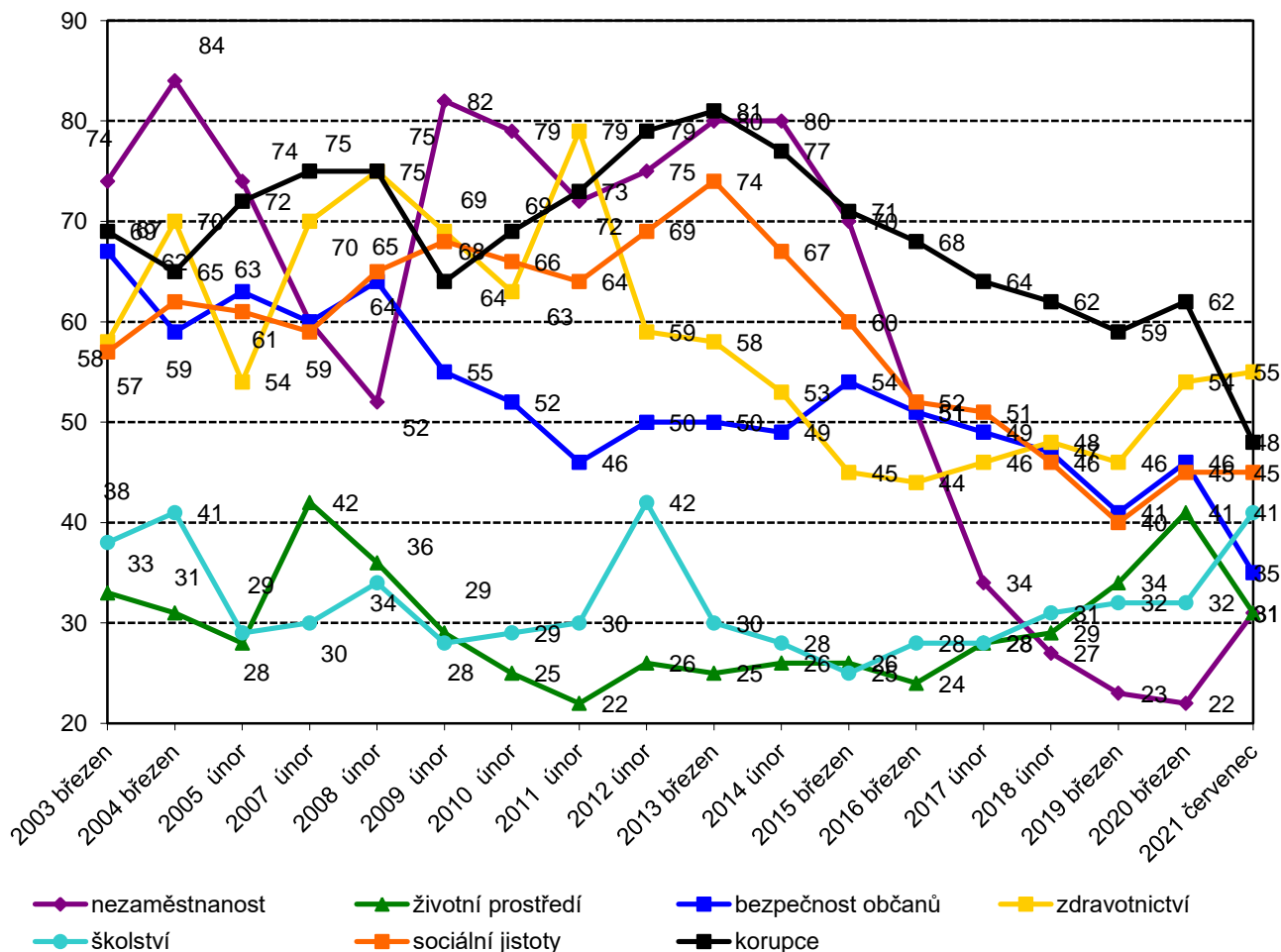
Vliv věku, vzdělání, životní úrovně na rozložení odpovědí v jednotlivých dotazovaných oblastech byl nevýrazný. Vzhledem k blížícím se volbám stojí za pozornost, jak se v několika vybraných oblastech liší názory voličů jednotlivých stran. Volební preference vycházejí z odpovědí na otázku „kterou stranu byste volil, kdyby příští týden byly volby?“. Otázka byla položena těm, kteří nevyloučili svoji účast ve volbách (73 % dotázaných). Uvedeny jsou pouze politické strany, které získaly více jak 3 % voličů (tab.1).

Tabulka 1. Naléhavost některých oblastí podle stranických preferencí (% odpovědí „je to velmi naléhavé“)

| | ANO | Piráti | ODS | ČSSD | SPD | KSČM | STAN | TOP 09 | KDU ČSL |
|--------------------|-----|--------|-----|------|-----|------|------|--------|---------|
| Životní prostředí | 17 | 40 | 38 | 38 | 21 | 25 | 46 | 35 | 58 |
| Zdravotnictví | 52 | 54 | 50 | 66 | 48 | 51 | 76 | 48 | 75 |
| Sociální jistoty | 40 | 42 | 47 | 42 | 35 | 59 | 49 | 41 | 52 |
| Korupce | 34 | 47 | 42 | 46 | 71 | 54 | 58 | 40 | 50 |
| Politická situace | 22 | 38 | 50 | 34 | 40 | 55 | 56 | 61 | 33 |
| Veřejné finance | 44 | 50 | 51 | 62 | 64 | 59 | 73 | 56 | 70 |
| COVID 19 | 57 | 57 | 56 | 66 | 44 | 55 | 58 | 74 | 41 |
| Volební preference | 22 | 14 | 8 | 7 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 |

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost 26.6. – 11. 7. 2021, 904 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor. V posledním řádku tabulky je procento voličů.

Graf 2: Vývoj naléhavosti zabývání se vybranými oblastmi (v %)



Pozn.: V grafu jsou znázorněny procentuální podíly odpovědi „je to velmi naléhavé“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Z časového srovnání vybraných položek, které nabízí graf 2, vyšlo, že oproti loňskému březnu (před COVIDem), kdy byla stejná otázka pokládána naposledy, se nezměnily podíly odpovědí „je to velmi naléhavé“ v případě zdravotnictví a sociálních jistot.

U tří položek došlo k poklesu naléhavosti – nejvíce u korupce (o 14 procentních bodů), dále pak u životního prostředí (o 9 procentních bodů) a bezpečnosti občanů (o 11 procentních bodů). Nemyslíme si, že se situace v daných oblastech nějak změnila, (viz příslušné grafy na konci textu mapující spokojenost), jen pandemie změnila důraz kladený veřejností na dané oblasti. Za povšimnutí stojí, že naléhavosti věnovat se korupci zaznamenala od roku 2013 pokles z 81 % na 48 %.

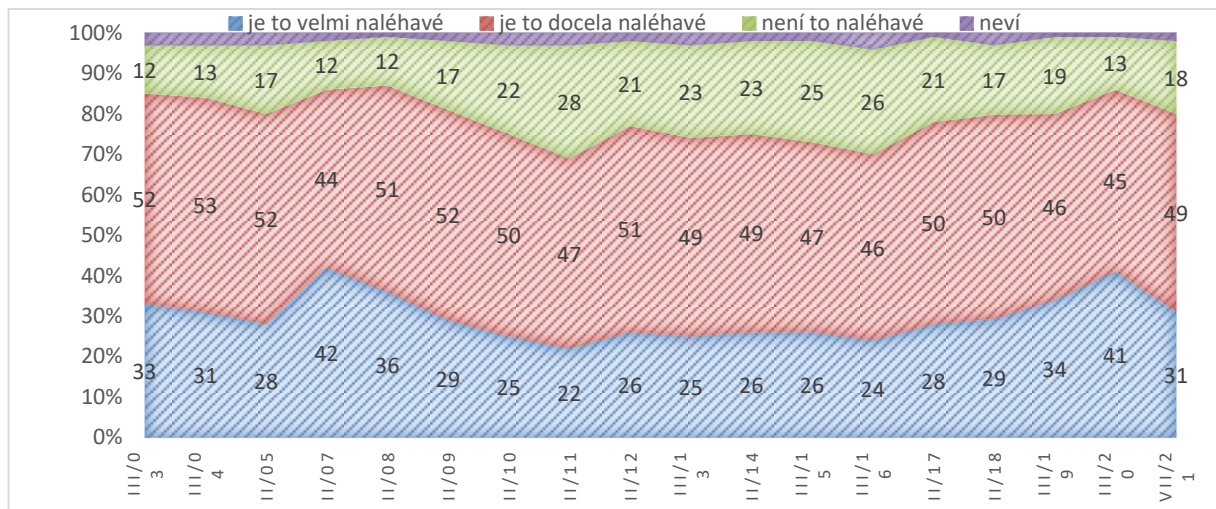
K vzestupu naléhavost došlo u nezaměstnanosti a školství (o 9 procentních bodů), nepochybně opět v souvislosti s pandemií.

Pro časové srovnání je třeba mít na paměti, že výzkum v březnu 2020 byl ukončen ještě před zavedením opatření v souvislosti s pandemií koronaviru.

V následujících grafech 3a až 3ae (řazení položek podle dotazníku) uvádíme časové srovnání pro všechny oblasti s tím, že se neomezujeme jen na odpovědi „velmi naléhavé“. Na některé zásadní posuny a trendy jsme upozornili v komentáři ke grafu 2. Doplňme si další oblasti, kde oproti minulému roku došlo k výrazným názorovým posunům: fungování hospodářství a politická situace (vzestup naléhavosti), bezpečnost občanů, přistěhovalectví, dopravní obslužnost (pokles naléhavosti).

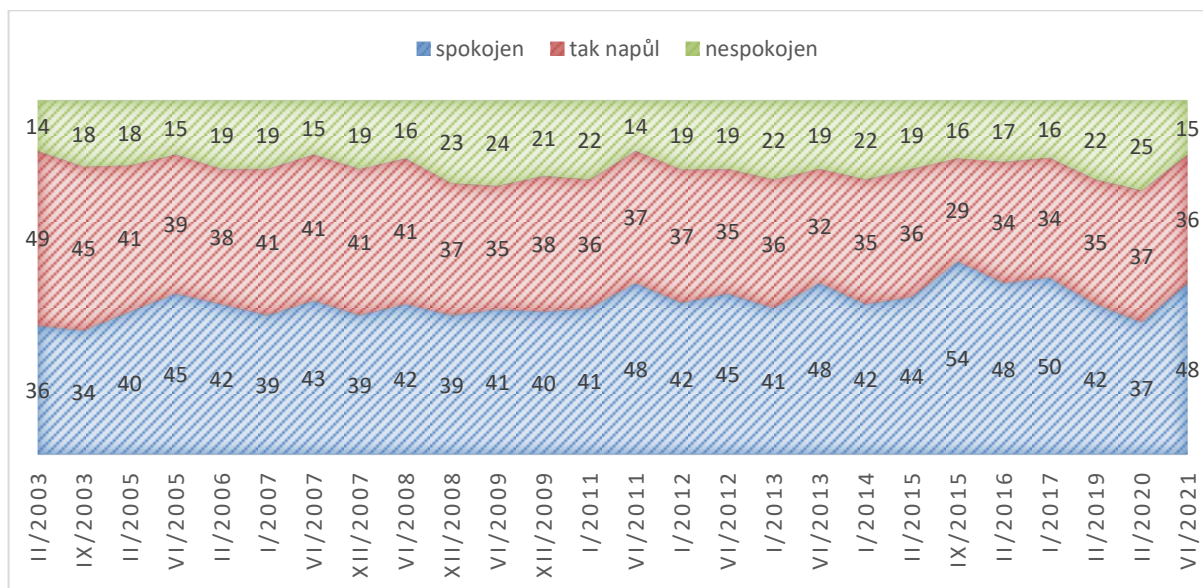
V případě, když došlo k výraznému názorovému posunu mezi loňským a letošním šetřením, uvádíme i graf z červnového výzkumu 2021, který se dotazoval na spokojenost s danou oblastí. V některých případech je zjevná souvislost mezi nárůstem (ne)spokojenosti a nárůstem/poklesem naléhavosti.

Graf 3a: Naléhavost zabývání se životním prostředím – časové srovnání (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

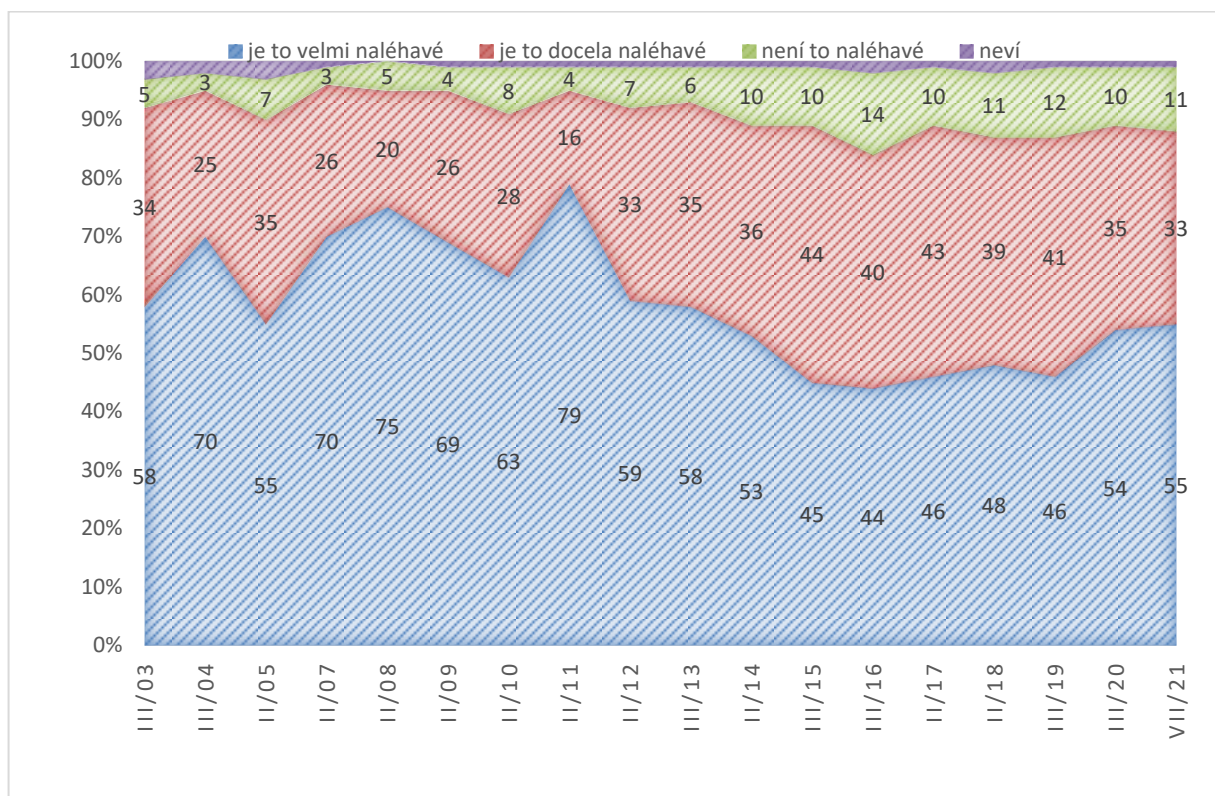
Graf 3a1: Spokojenost se současným stavem – životní prostředí (%) převzato z informace Spokojenost se stavem vybraných oblastí veřejného života – červen 2021



Pozn.: Údaje představují součty podílů odpovědí „velmi spokojen“ + „spíše spokojen“ a „velmi nespokojen“ + „spíše nespokojen“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

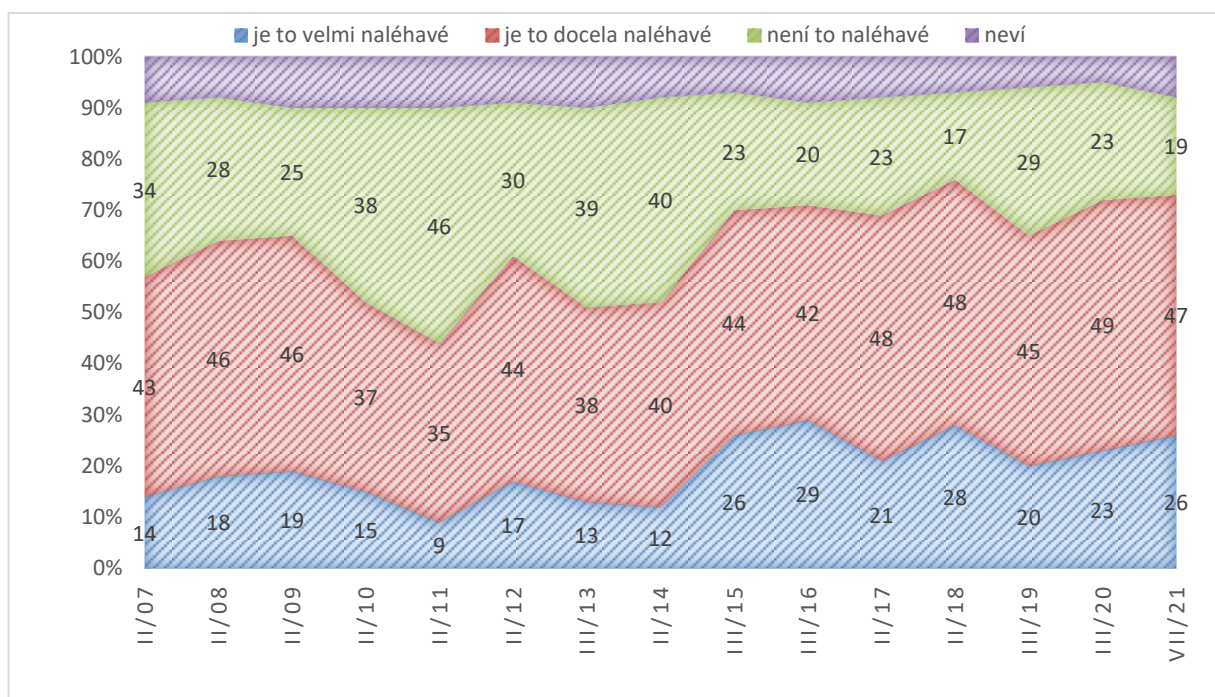
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3b: Naléhavost zabývání se zdravotnictvím – časové srovnání (%)



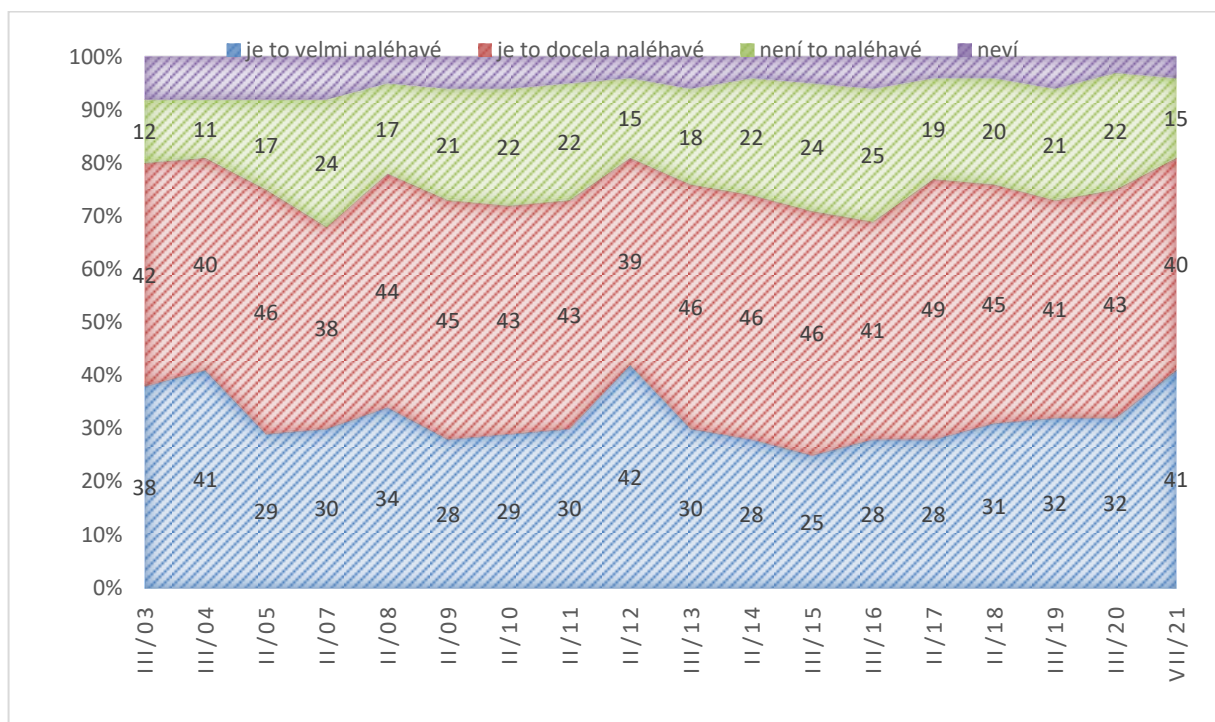
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3c: Naléhavost zabývání se vztahy ČR se zahraničím – časové srovnání (%)



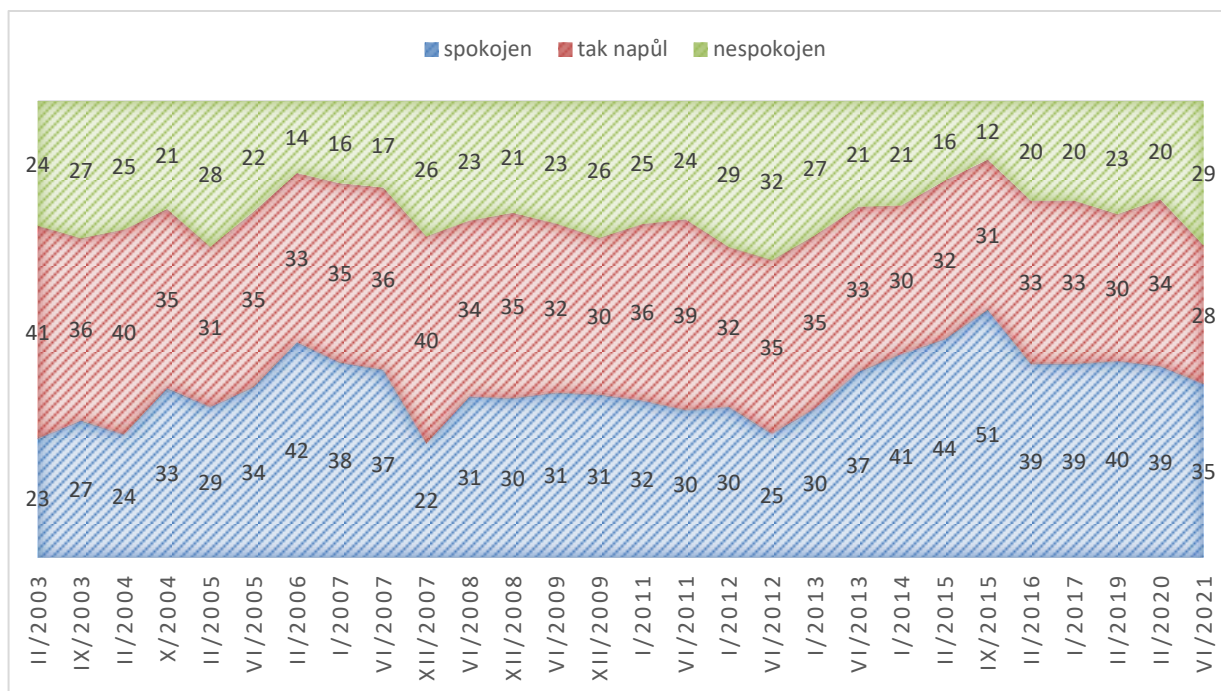
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3d: Naléhavost zabývání se školstvím – časové srovnání (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

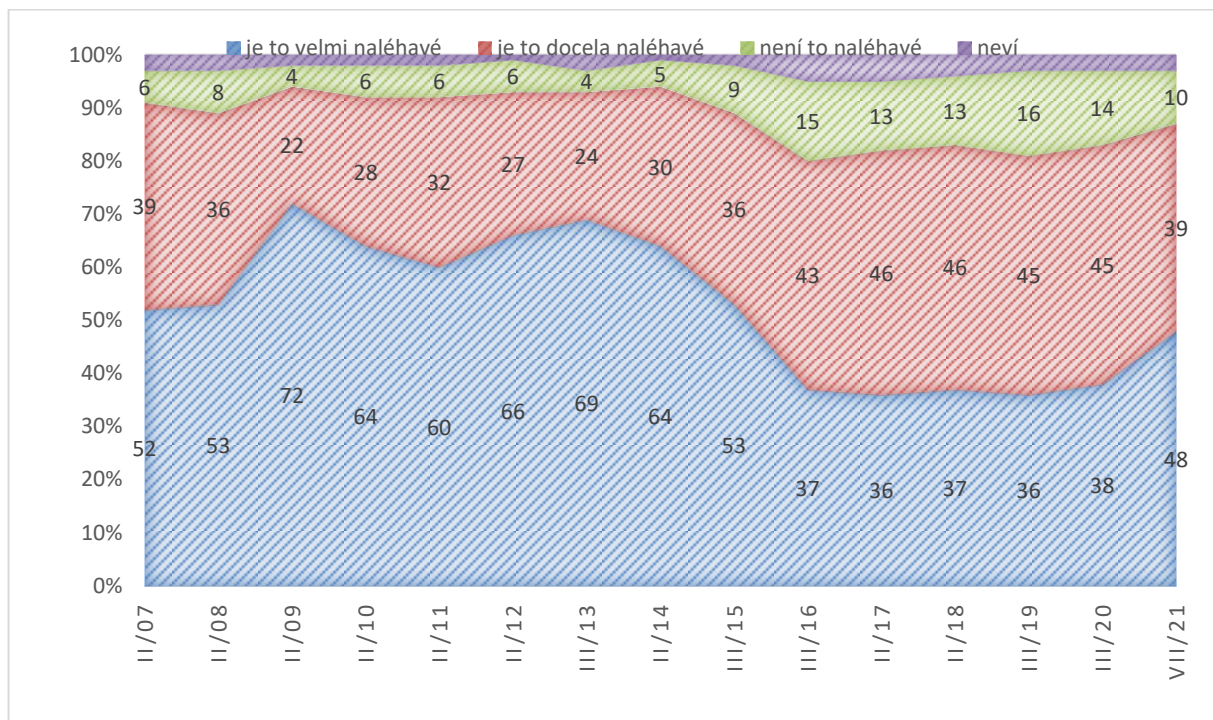
Graf 3d1: Spokojenost se současným stavem – školství (%)



Pozn.: Údaje představují součty podílů odpovědí „velmi spokojen“ + „spíše spokojen“ a „velmi nespokojen“ + „spíše nespokojen“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

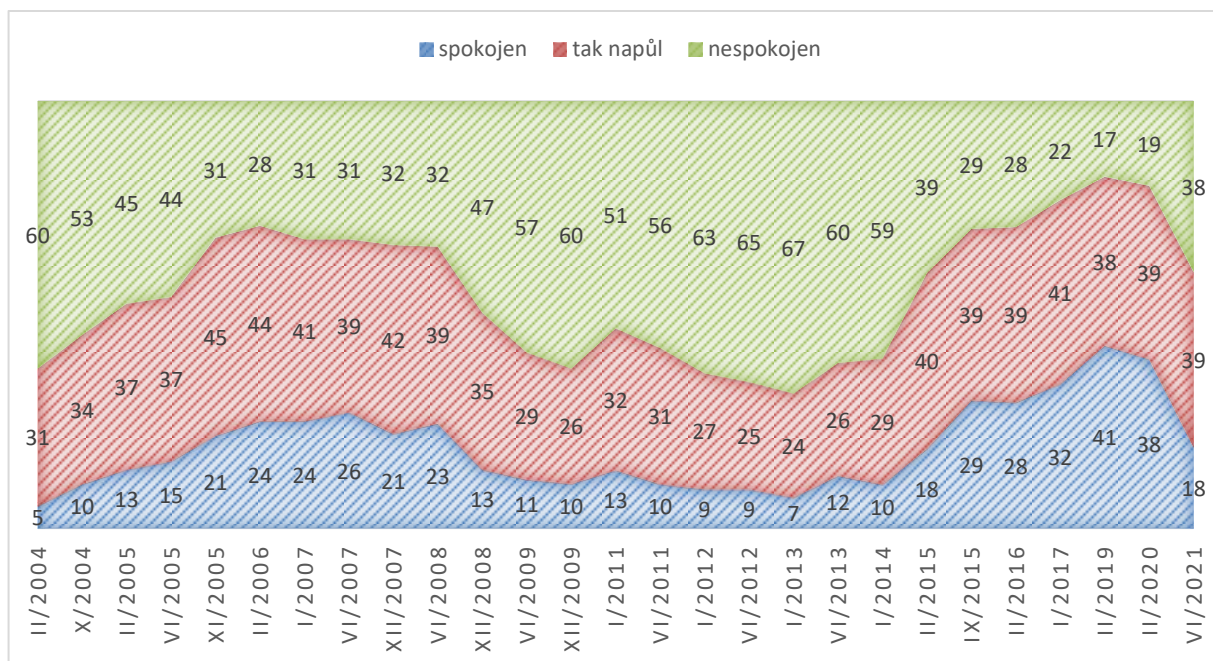
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3e: Naléhavost zabývání se fungováním hospodářství – časové srovnání (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

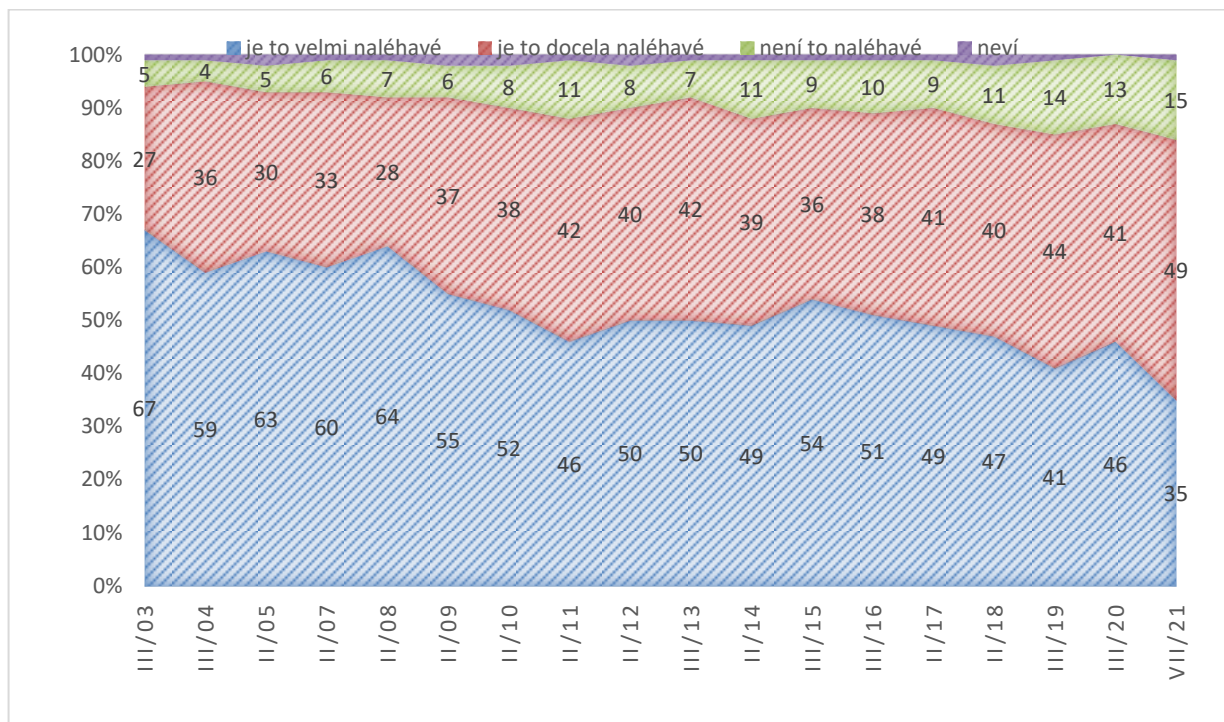
Graf 3e1: Spokojenost se současným stavem – fungování hospodářství (%)



Pozn.: Údaje představují součty podílů odpovědí „velmi spokojen“ + „spíše spokojen“ a „velmi nespokojen“ + „spíše nespokojen“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

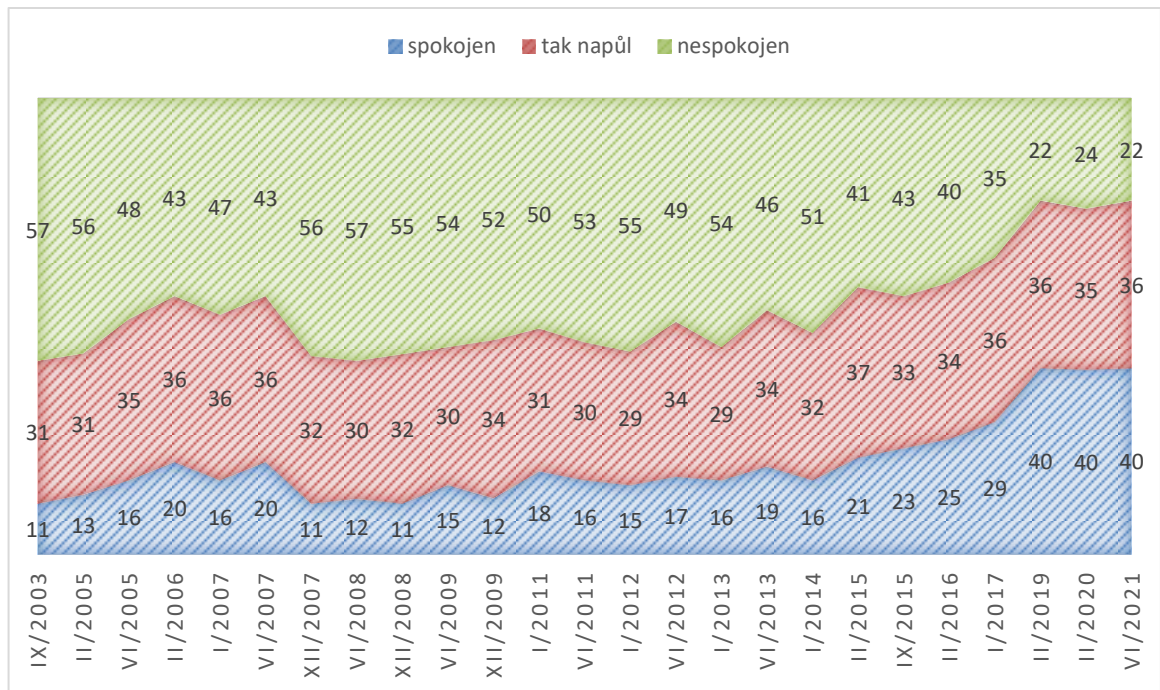
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3f: Naléhavost zabývání se bezpečností občanů, obecnou kriminalitou – časové srovnání (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

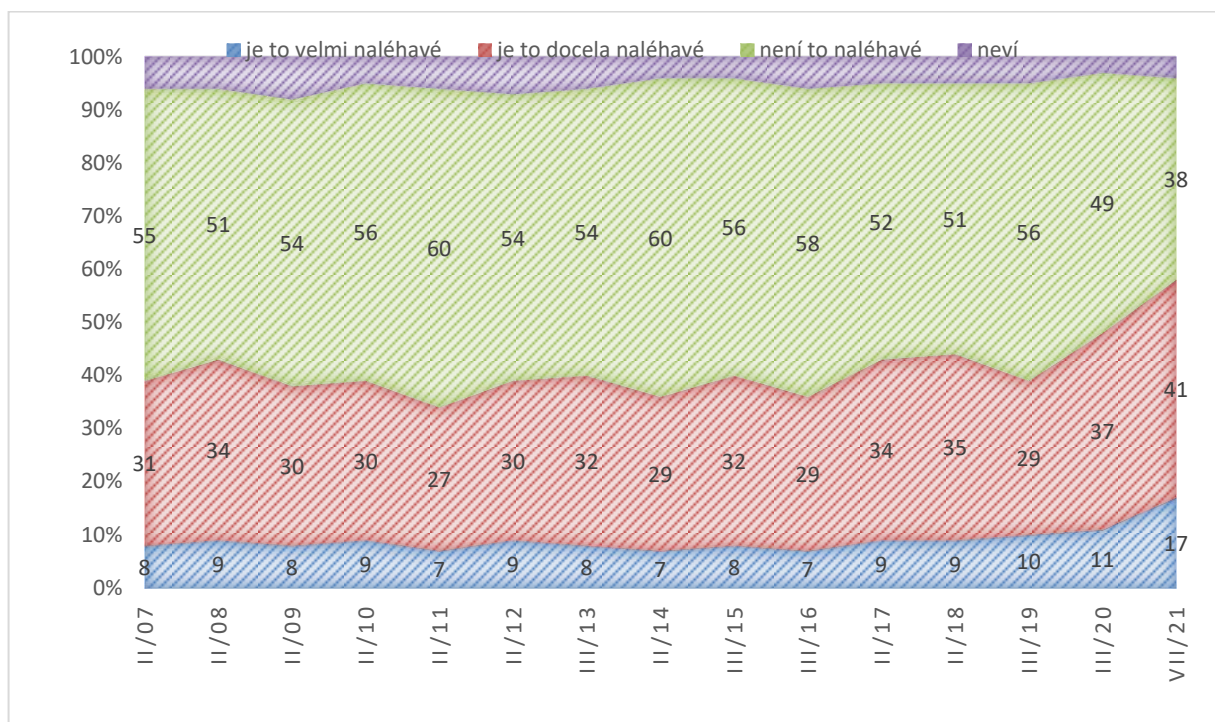
Graf 3f1: Spokojenost se současným stavem – bezpečnost občanů, obecná kriminalita (%)



Pozn.: Údaje představují součty podílů odpovědí „velmi spokojen“ + „spíše spokojen“ a „velmi nespokojen“ + „spíše nespokojen“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

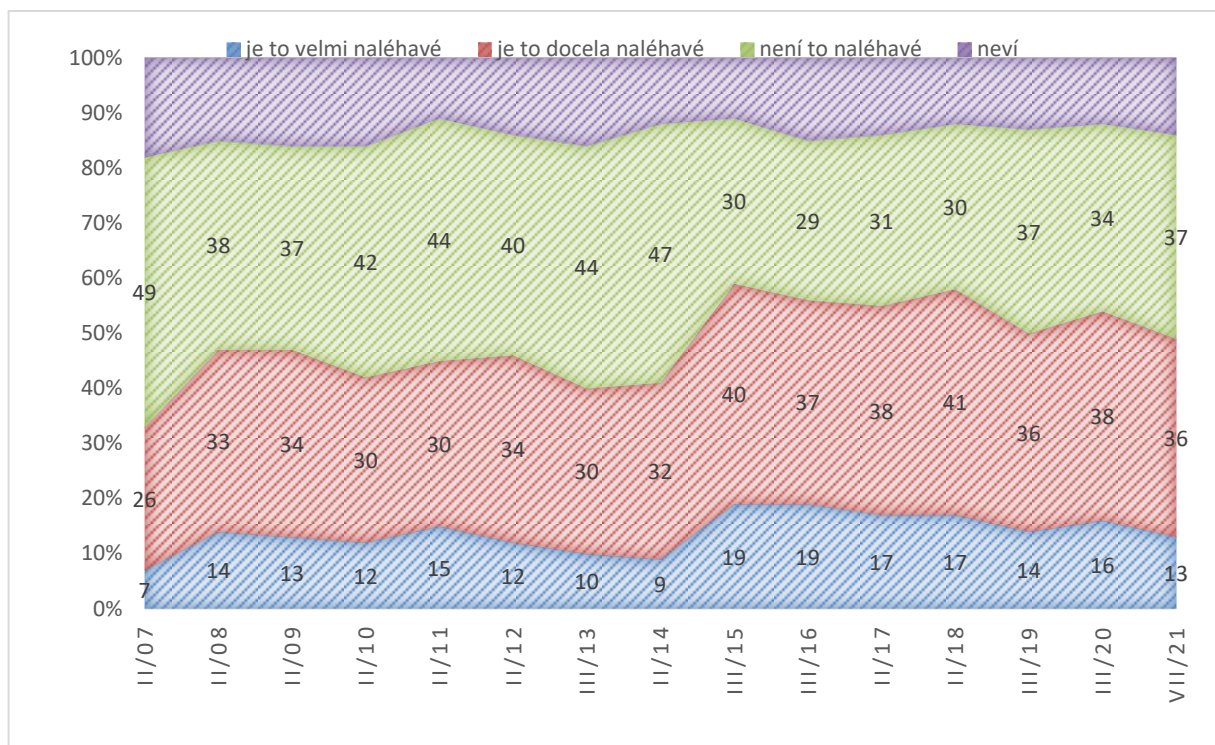
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3g: Naléhavost zabývání se kulturou – časové srovnání (%)



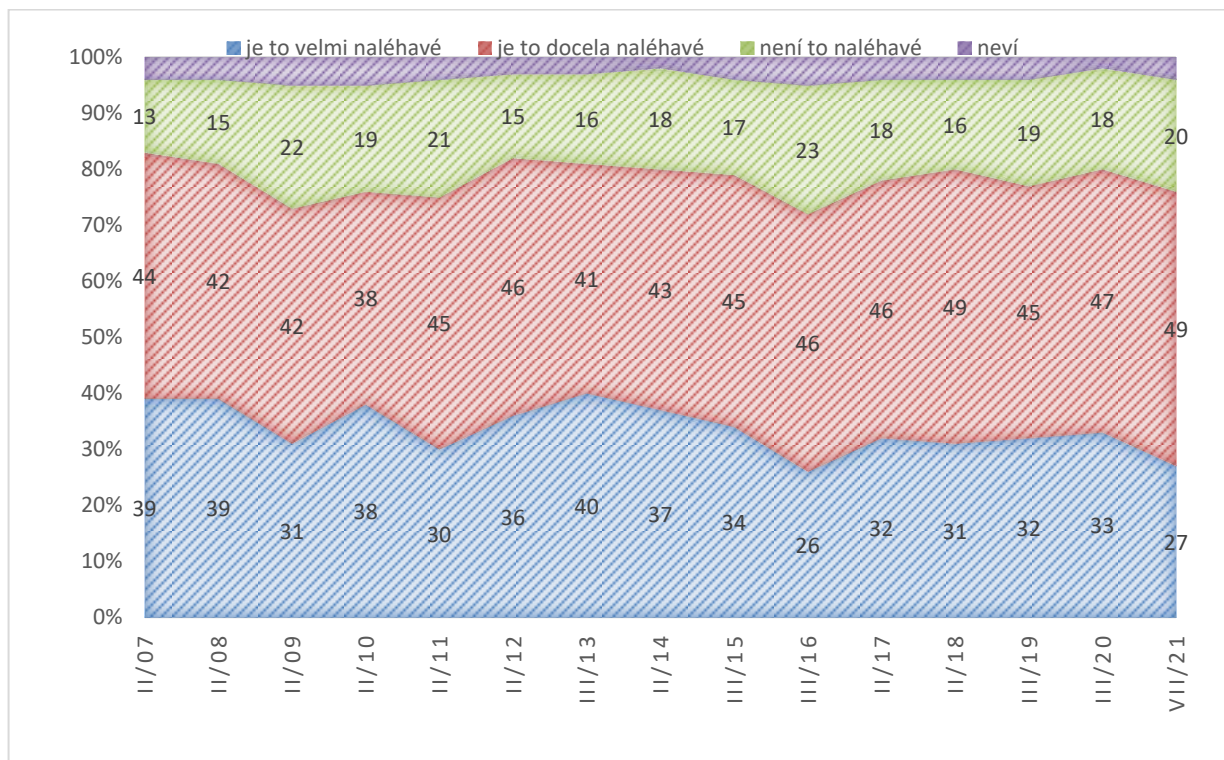
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3h: Naléhavost zabývání se situací v armádě – časové srovnání (%)



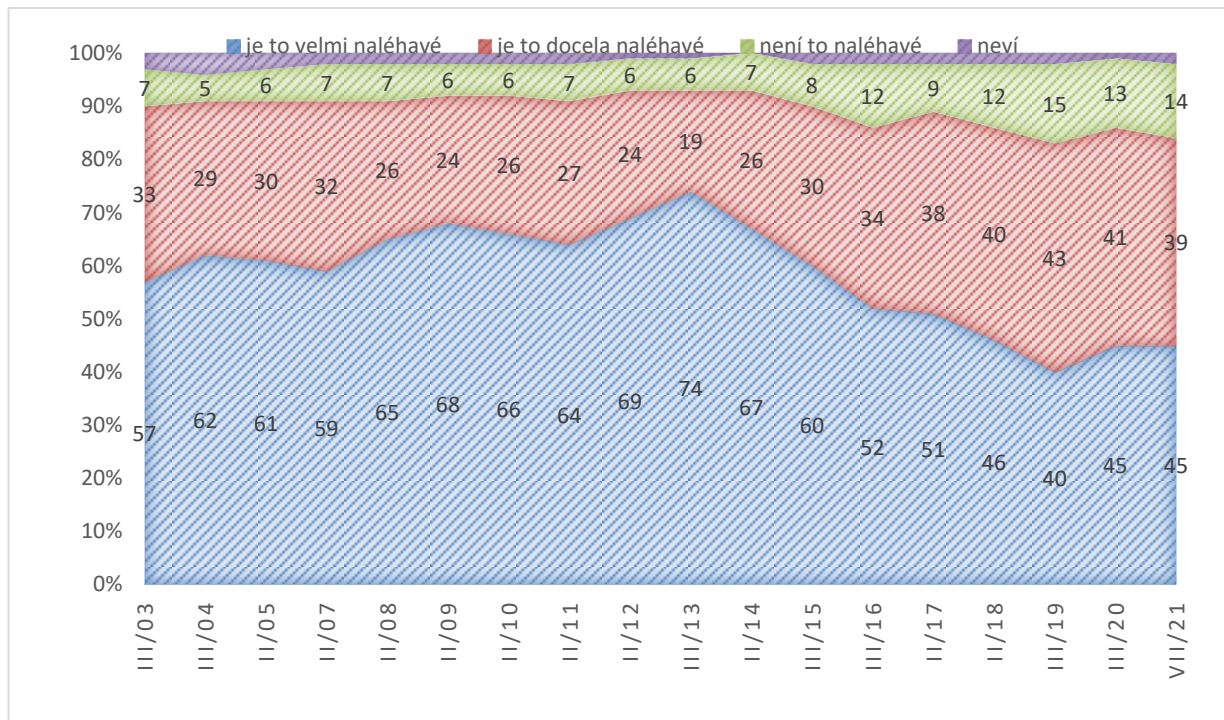
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3i: Naléhavost zabývání se fungováním úřadů – časové srovnání (%)



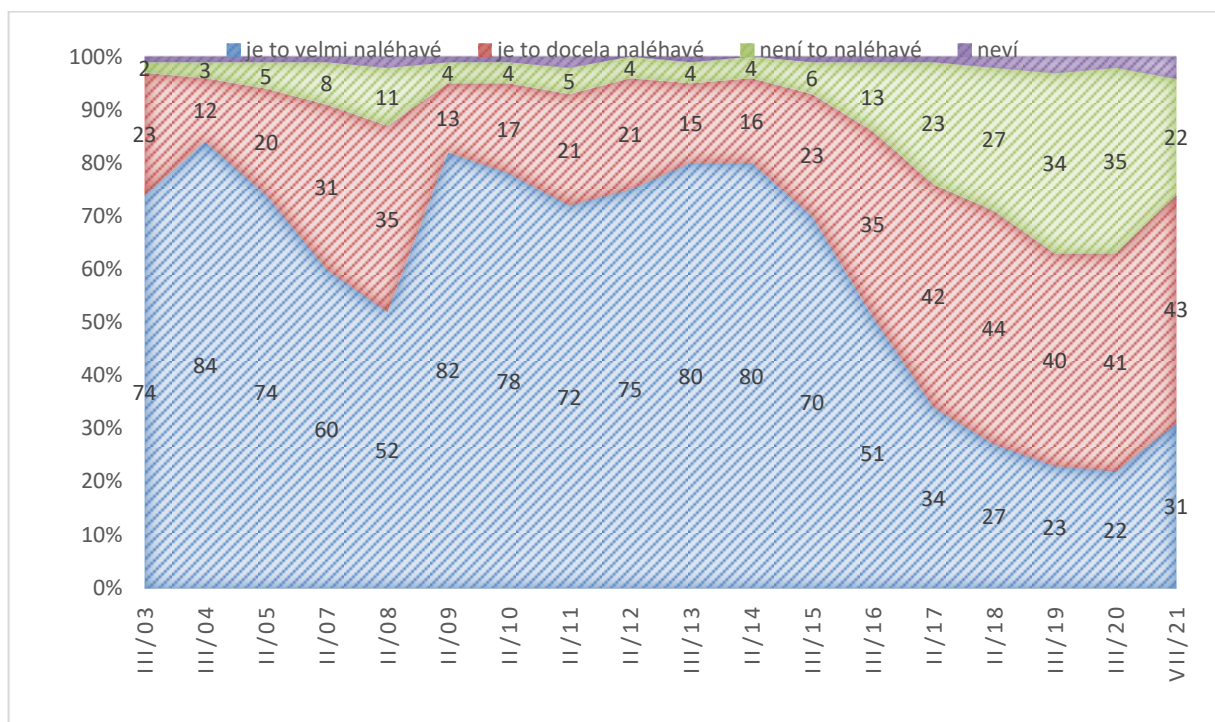
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3j: Naléhavost zabývání se sociálními jistotami – časové srovnání (%)



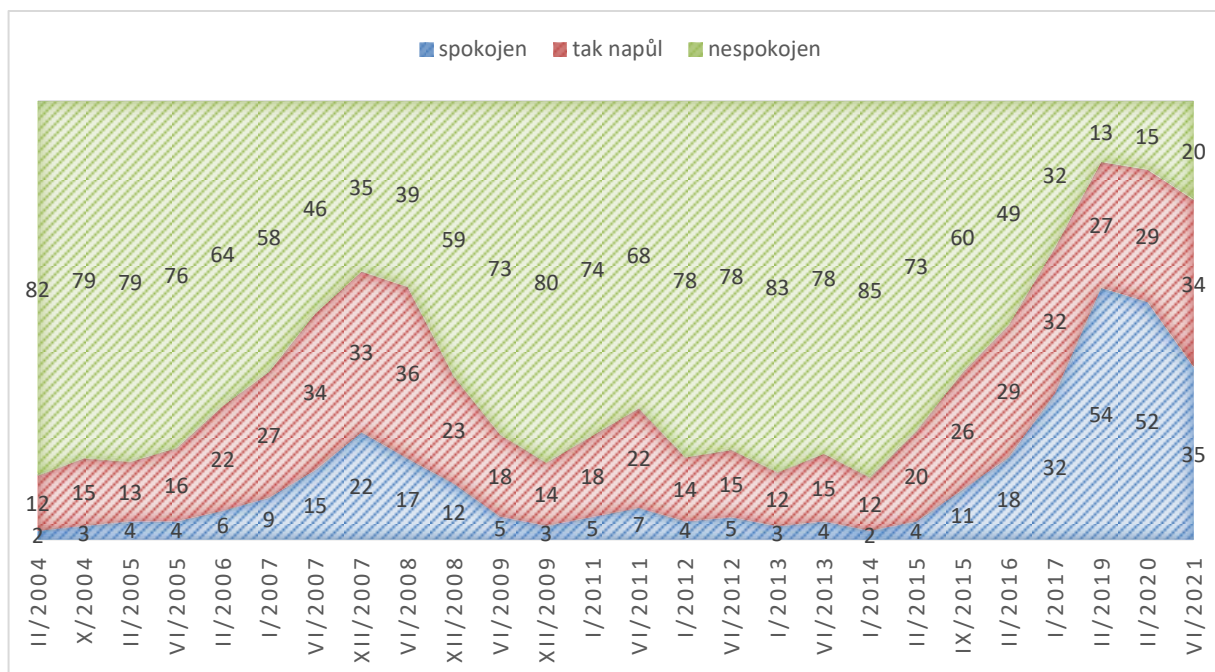
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3k: Naléhavost zabývání se nezaměstnaností – časové srovnání (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

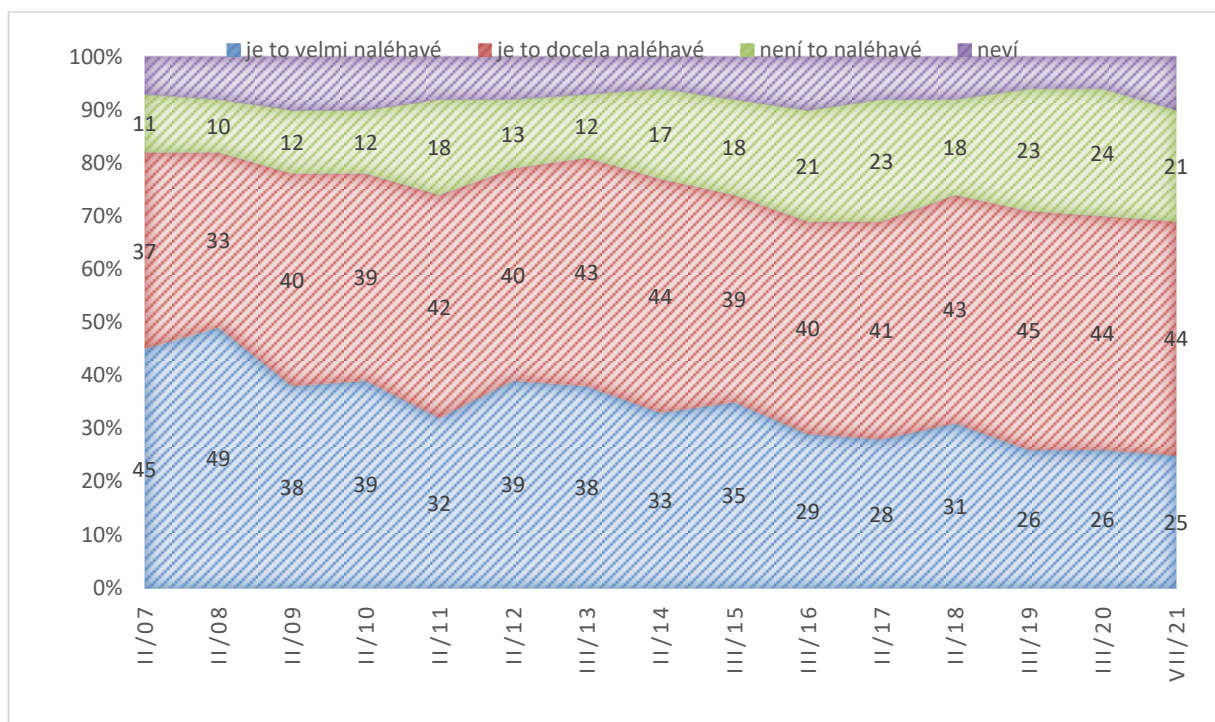
Graf 3k1: Spokojenost se současným stavem – nezaměstnanost (%)



Pozn.: Údaje představují součty podílů odpovědi „velmi spokojen“ + „spíše spokojen“ a „velmi nespokojen“ + „spíše nespokojen“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

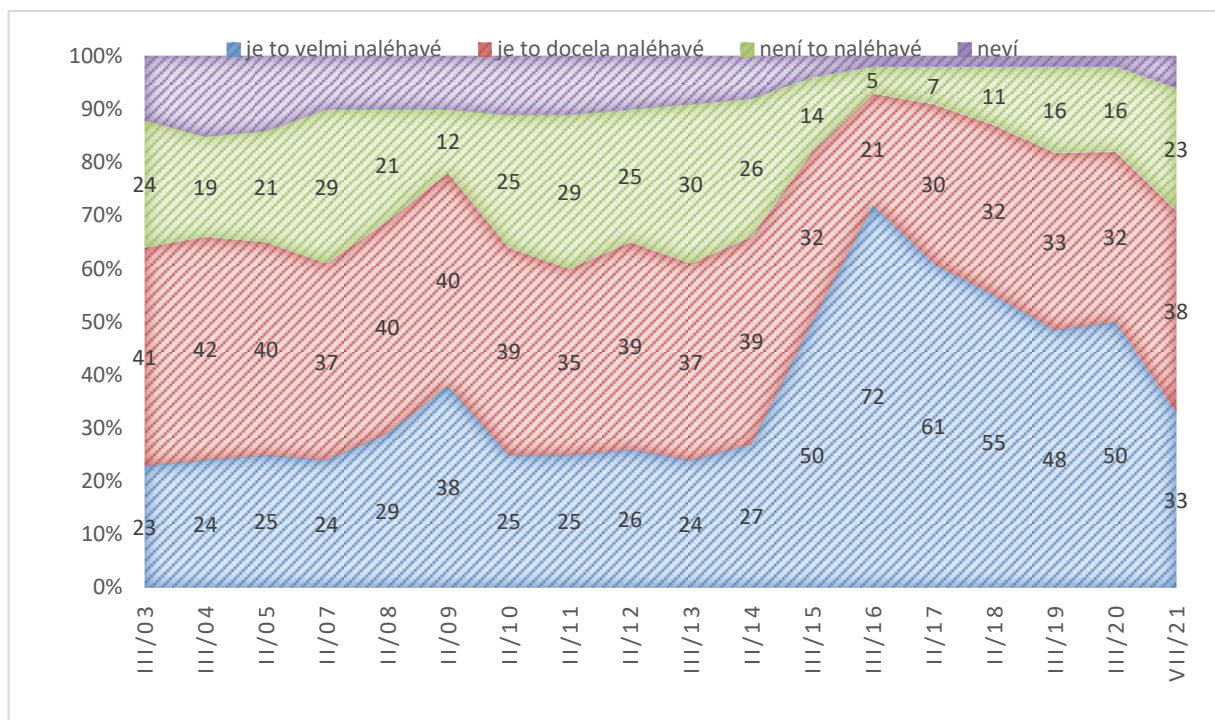
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3I: Naléhavost zabývání se soudnictvím – časové srovnání (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

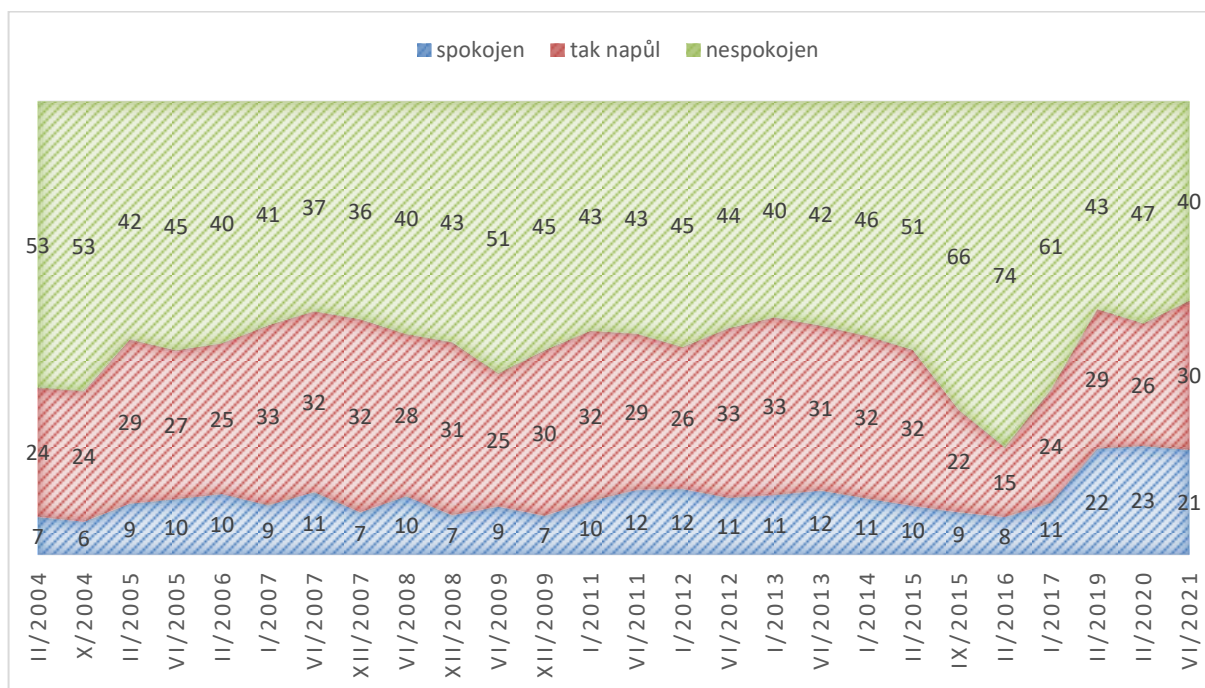
Graf 3m: Naléhavost zabývání se přistěhovalectvím – časové srovnání (%)



Pozn.: Do roku 2005 „problémy spojené s uprchlíky“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

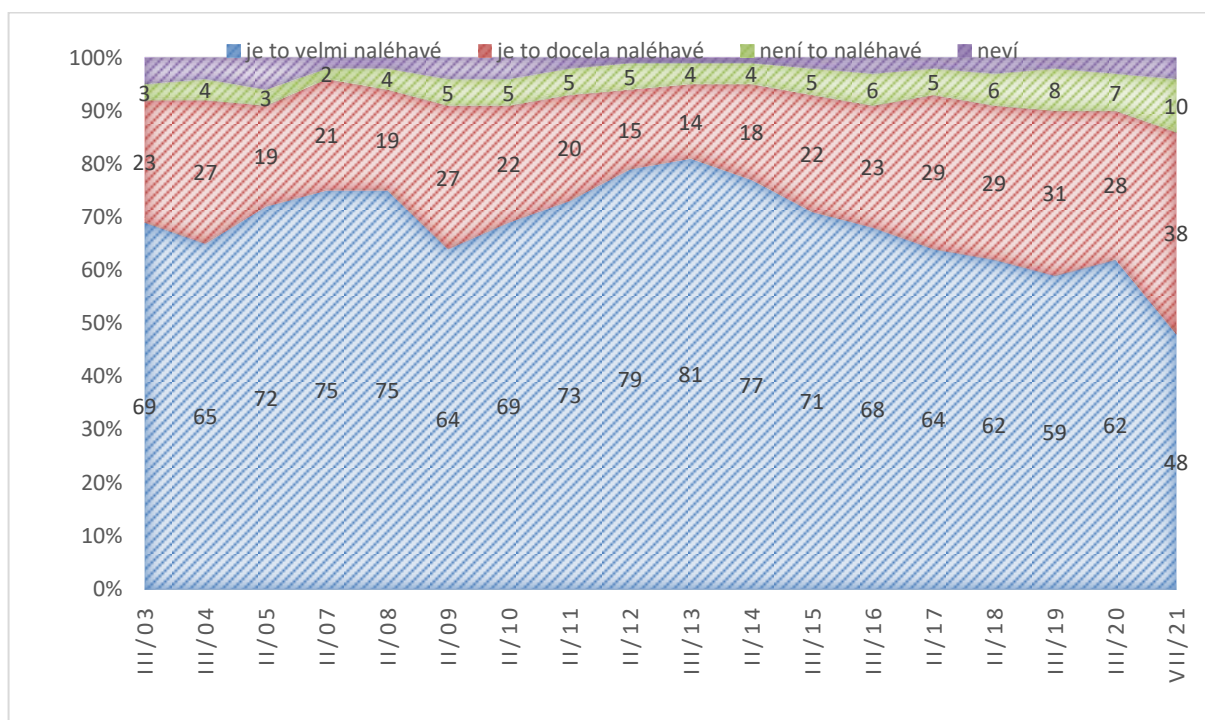
Graf 3m1: Spokojenost se současným stavem – přistěhovalectví (%)



Pozn.: Údaje představují součty podílů odpovědí „velmi spokojen“ + „spíše spokojen“ a „velmi nespokojen“ + „spíše nespokojen“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

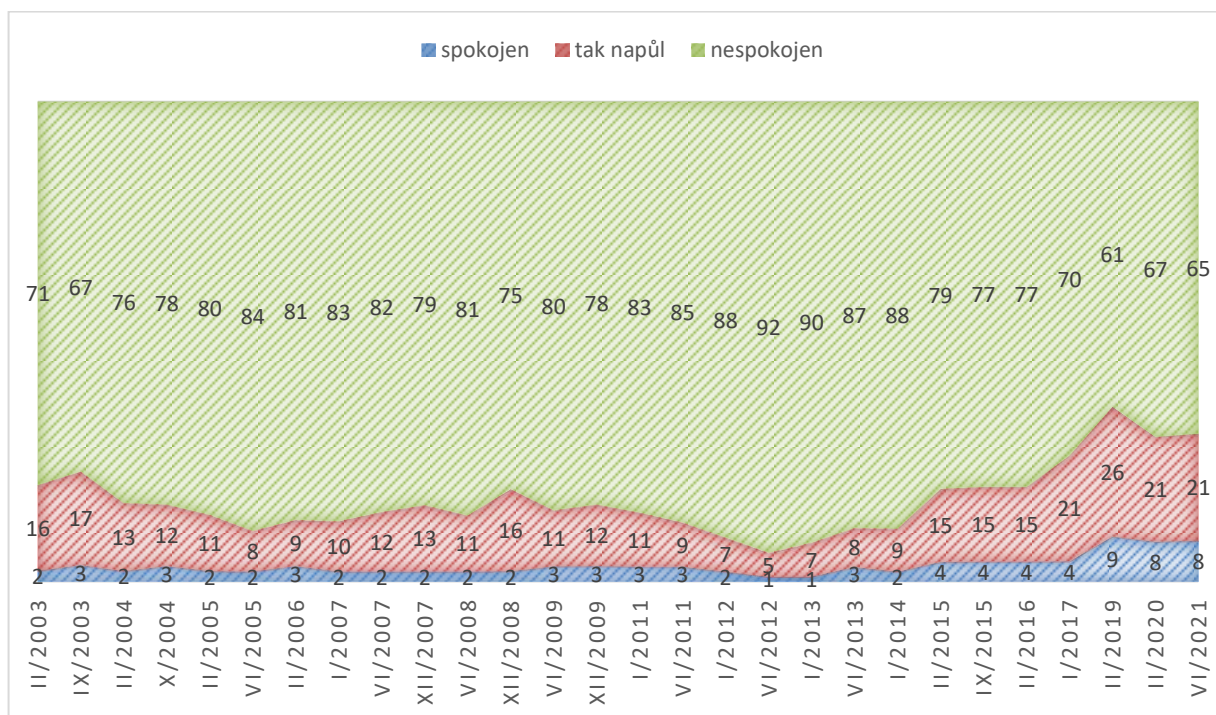
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3n: Naléhavost zabývání se korupcí – časové srovnání (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

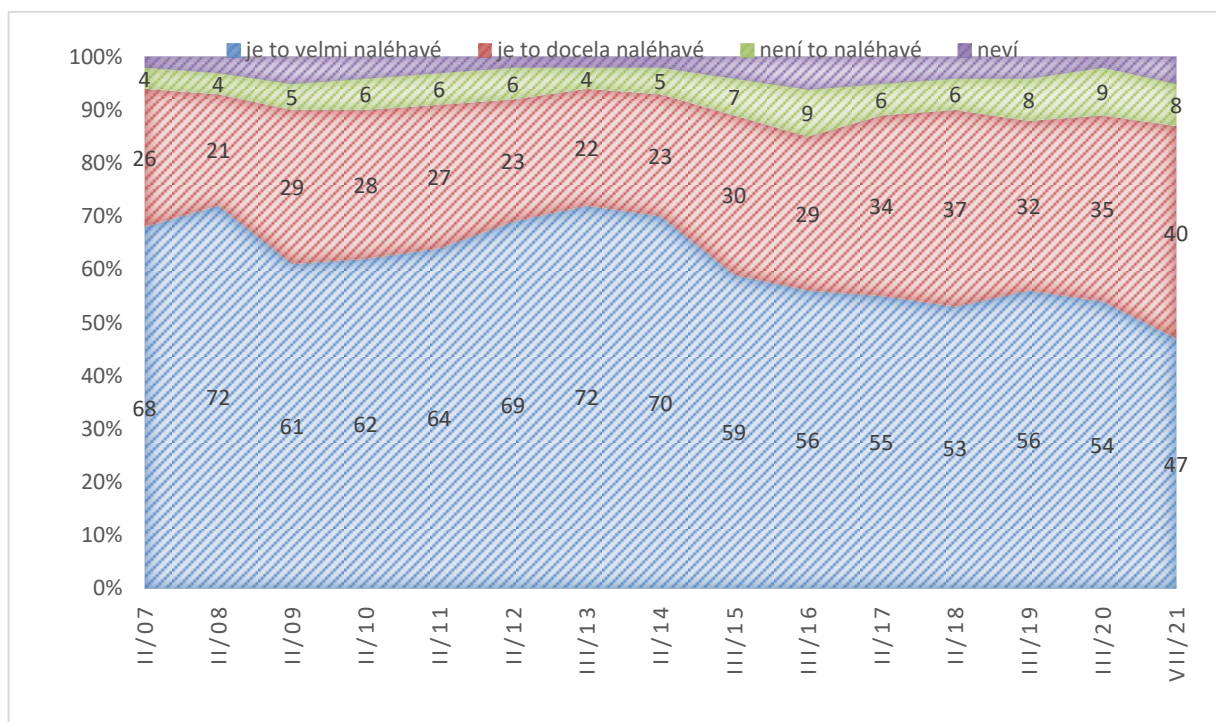
Graf 3n1: Spokojenost se současným stavem – korupce (%)



Pozn.: Údaje představují součty podílů odpovědí „velmi spokojen“ + „spíše spokojen“ a „velmi nespokojen“ + „spíše nespokojen“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

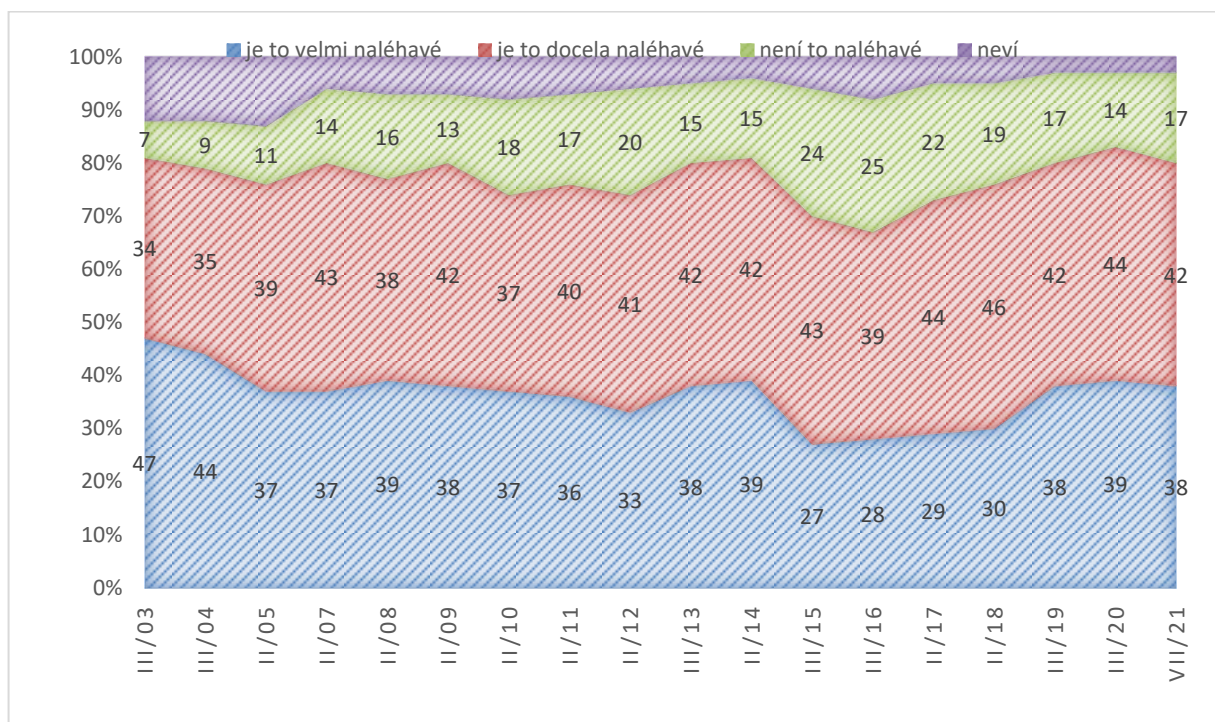
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3o: Naléhavost zabývání se hospodářskou kriminalitou – časové srovnání (%)



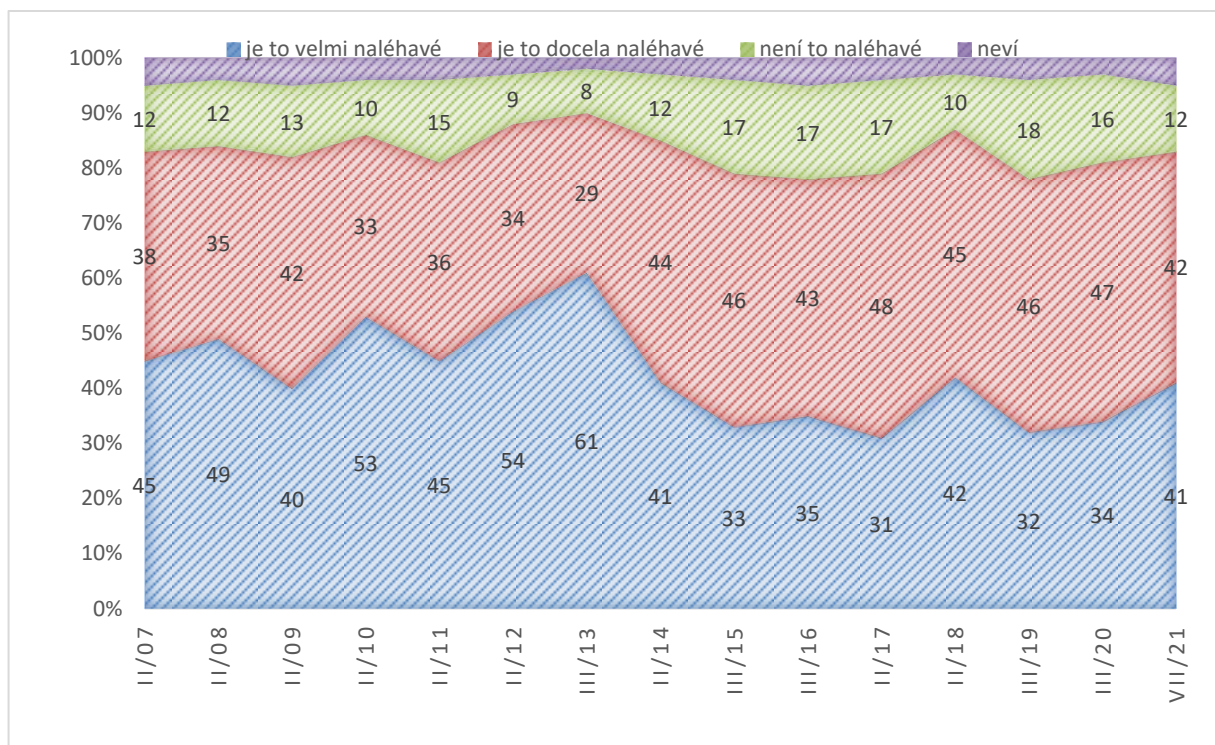
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3p: Naléhavost zabývání se zemědělstvím – časové srovnání (%)



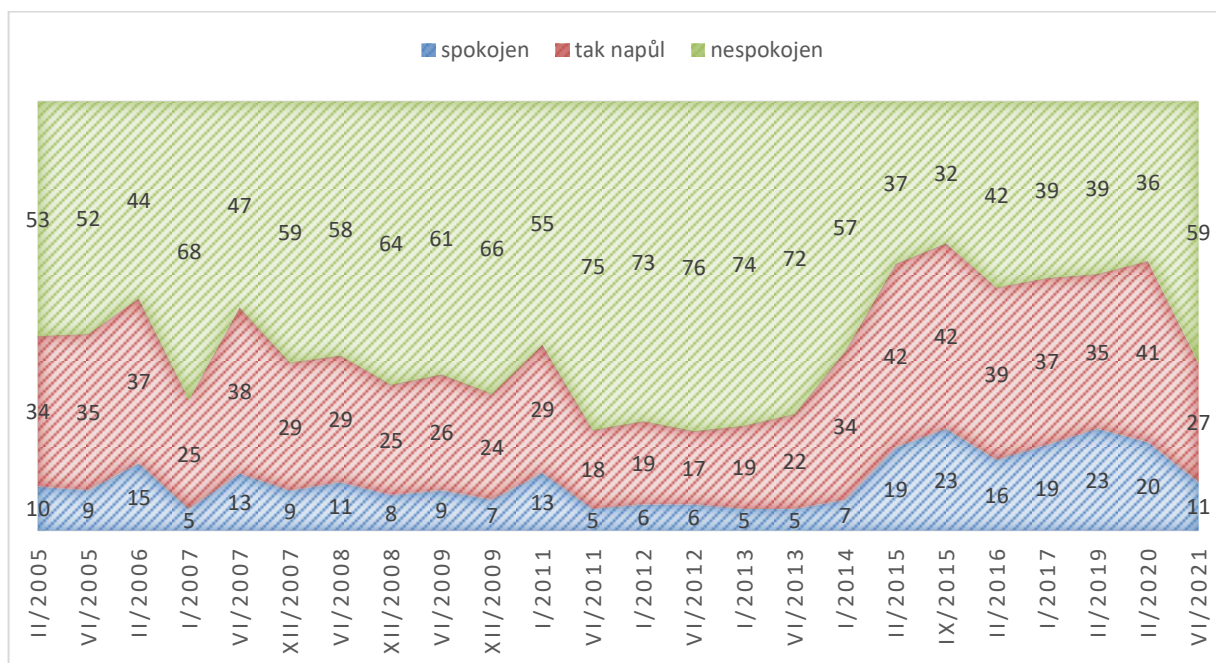
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3q: Naléhavost zabývání se politickou situací v ČR – časové srovnání (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

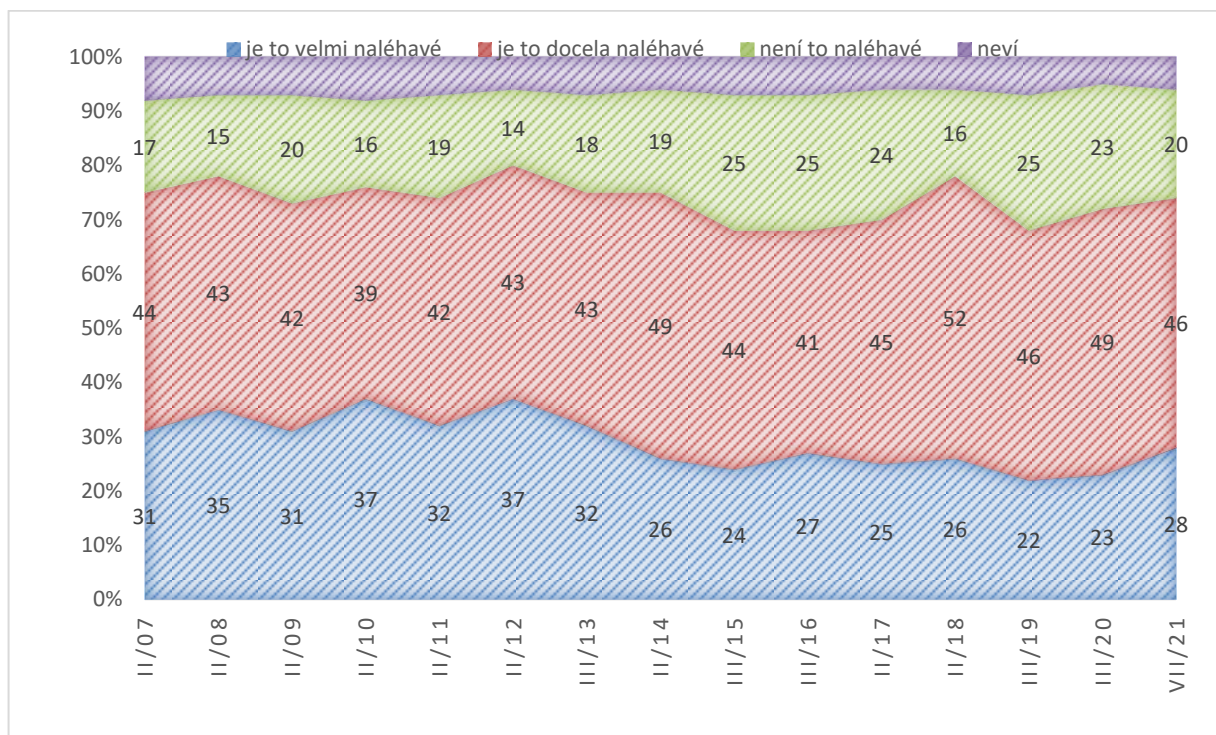
Graf 3q1: Spokojenost se současným stavem – politická situace v ČR (%)



Pozn.: Údaje představují součty podílů odpovědí „velmi spokojen“ + „spíše spokojen“ a „velmi nespokojen“ + „spíše nespokojen“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

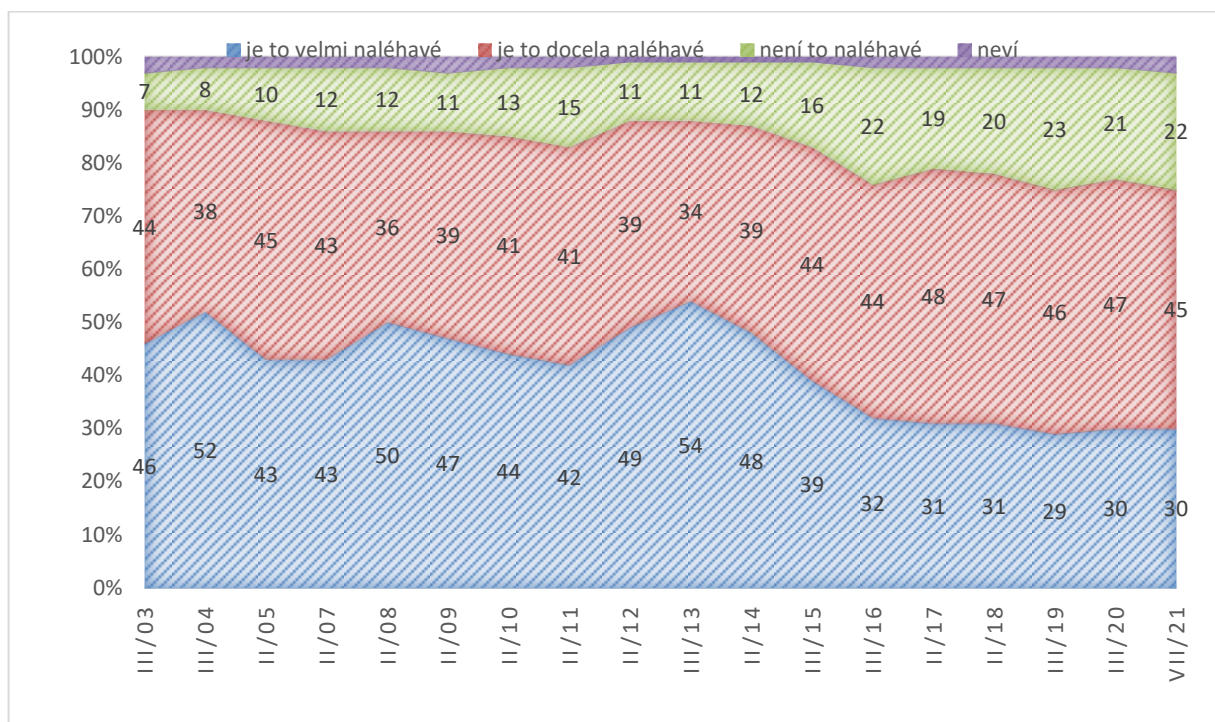
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3r: Naléhavost zabývání se možnostmi občanů podílet se na rozhodování – časové srovnání (%)



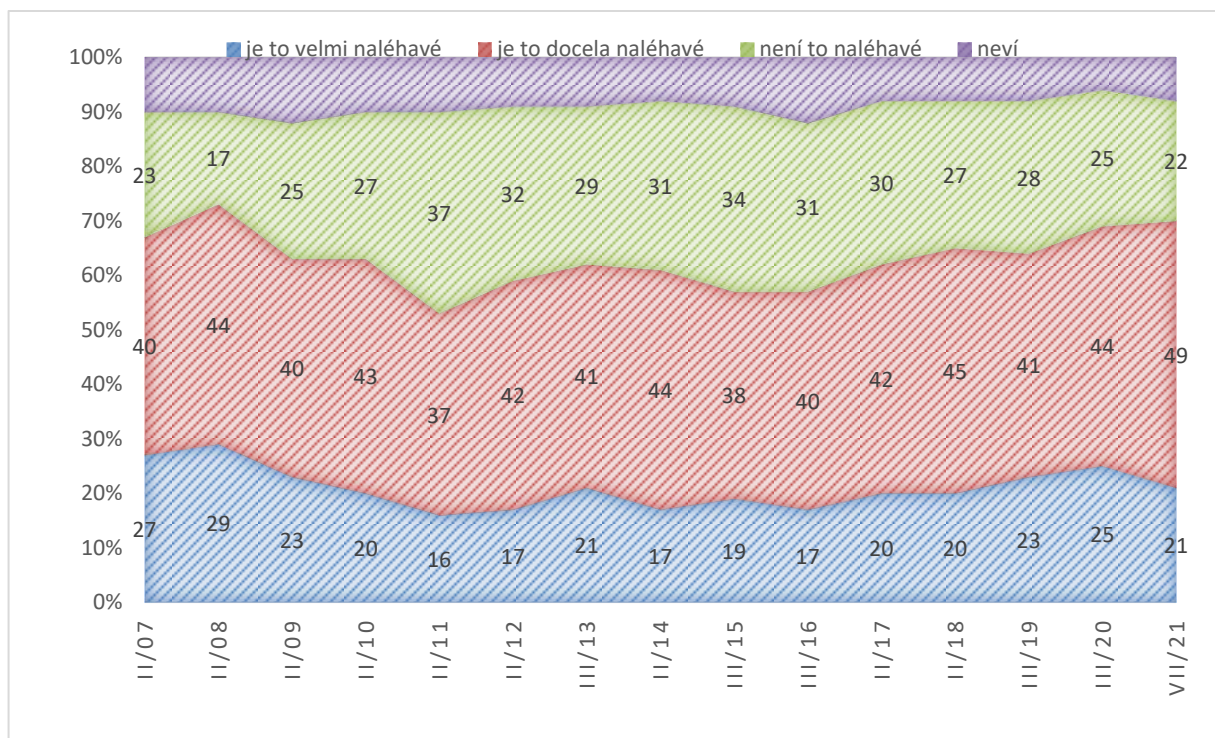
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3s: Naléhavost zabývání se životní úrovní – časové srovnání (%)



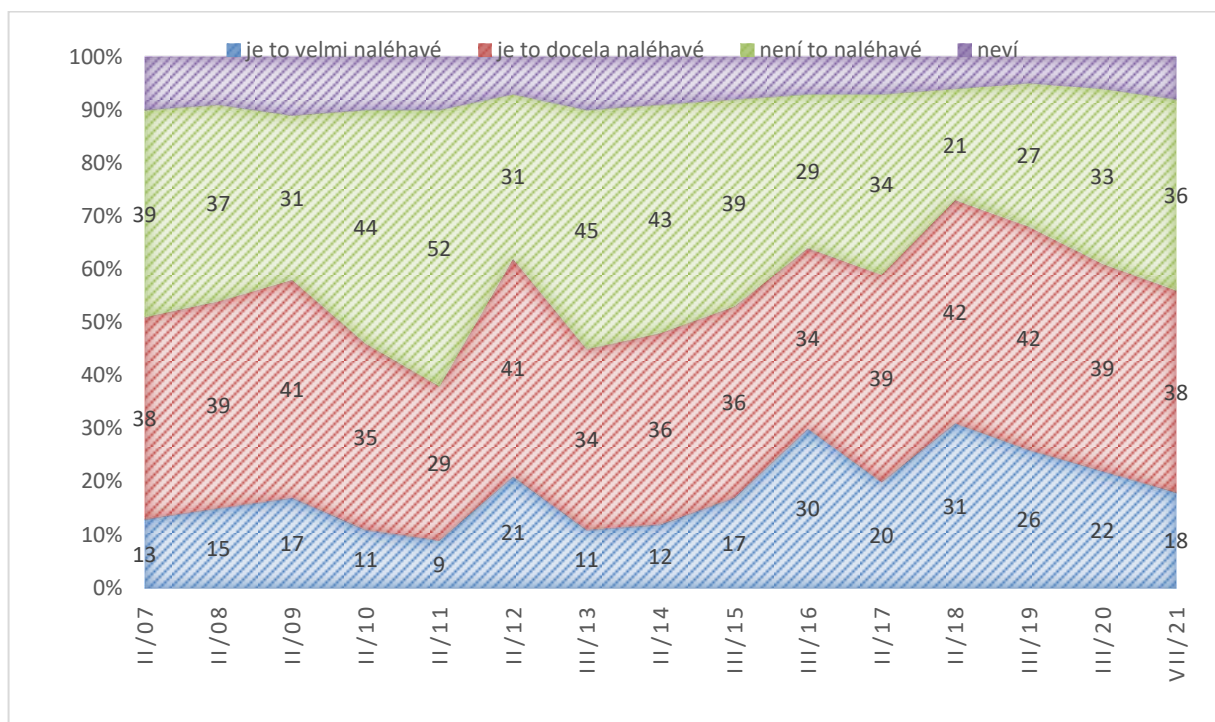
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3t: Naléhavost zabývání se vědou a výzkumem – časové srovnání (%)



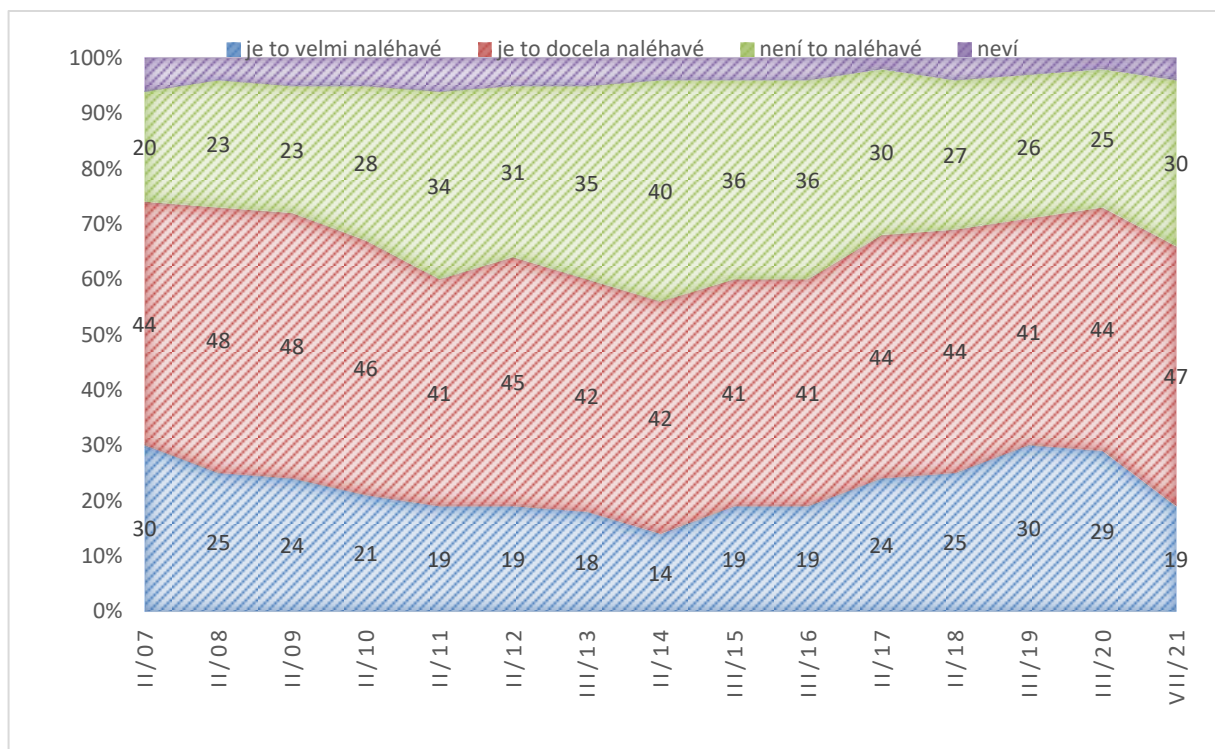
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3u: Naléhavost zabývání se členstvím ČR v EU – časové srovnání (%)



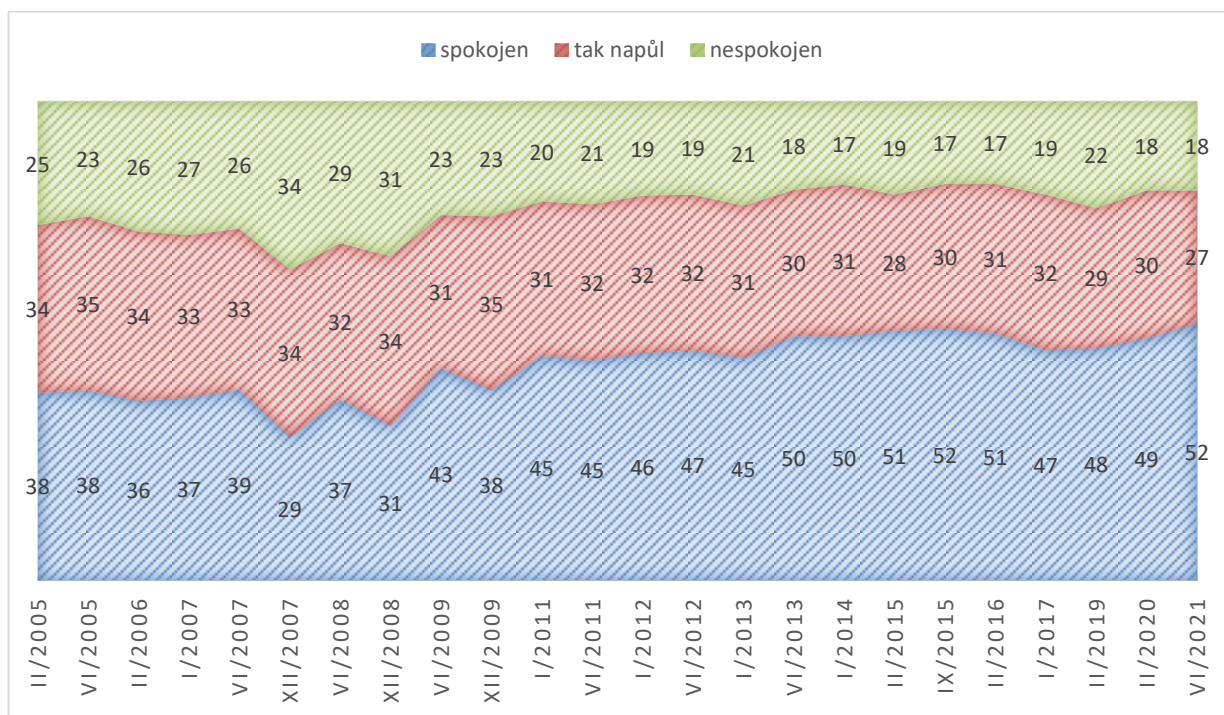
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3v: Naléhavost zabývání se dopravní obsluhností – časové srovnání (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

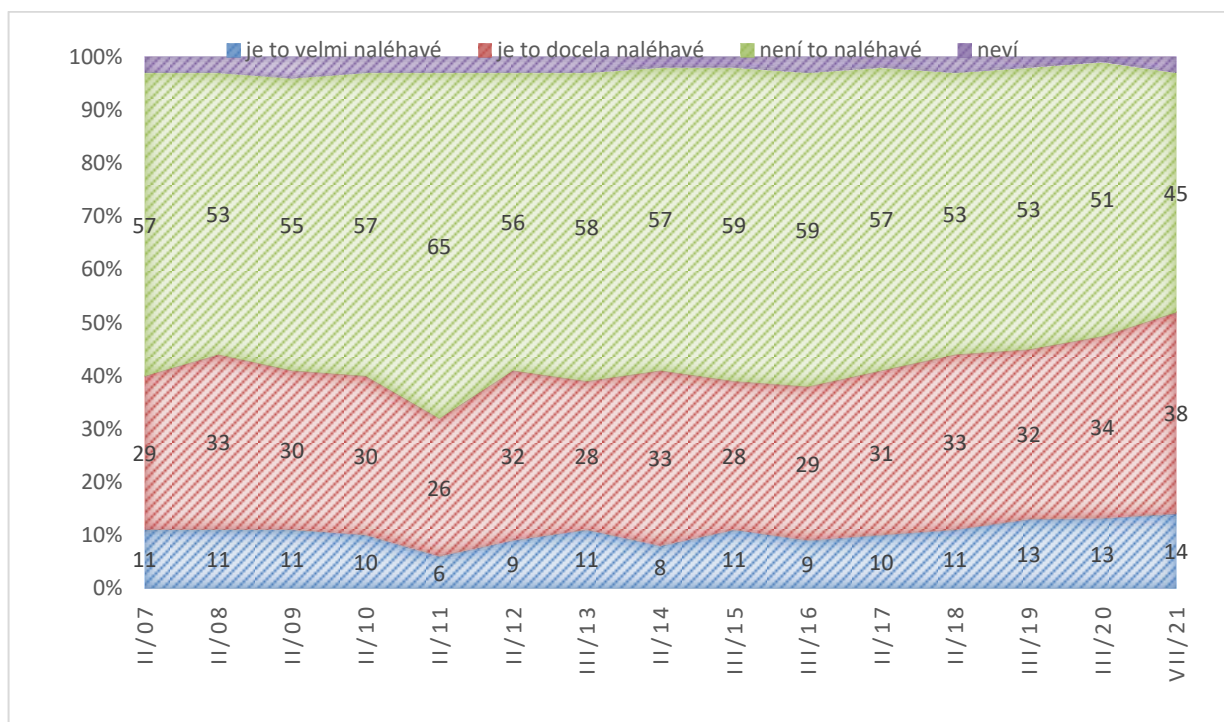
Graf 3v1: Spokojenost se současným stavem – dopravní obsluha (%)



Pozn.: Údaje představují součty podílů odpovědí „velmi spokojen“ + „spíše spokojen“ a „velmi nespokojen“ + „spíše nespokojen“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

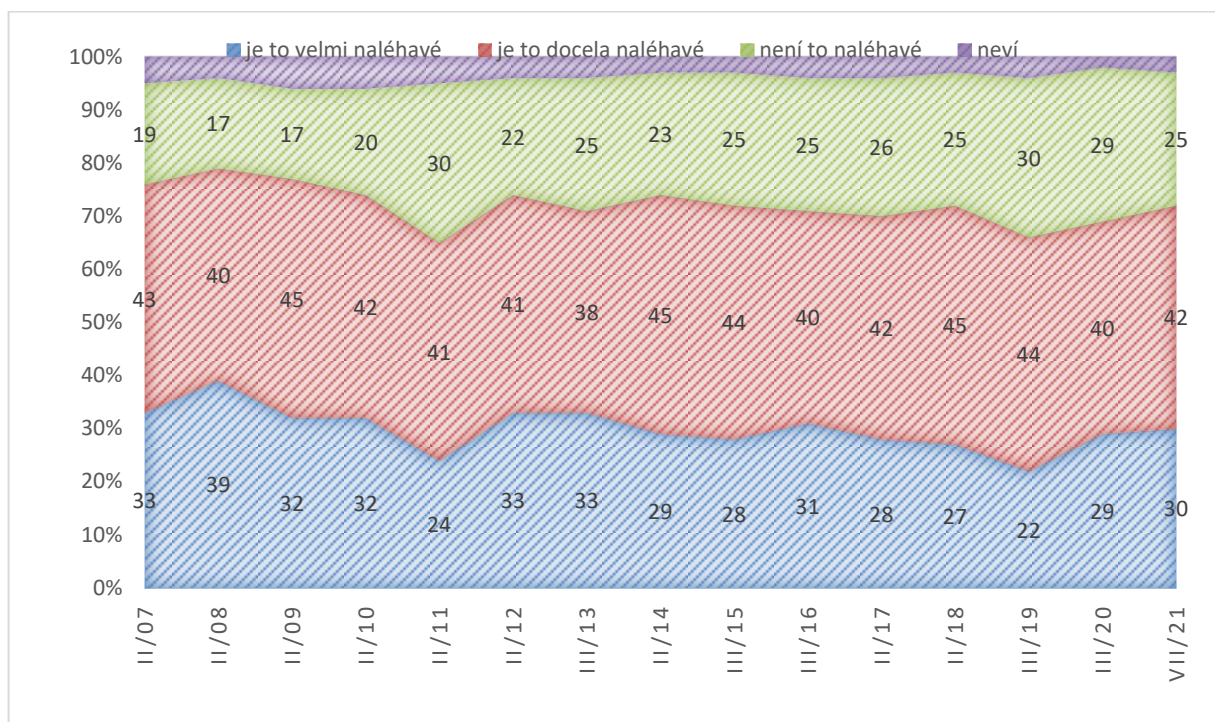
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3w: Naléhavost zabývání se nabídkou zboží a služeb – časové srovnání (%)



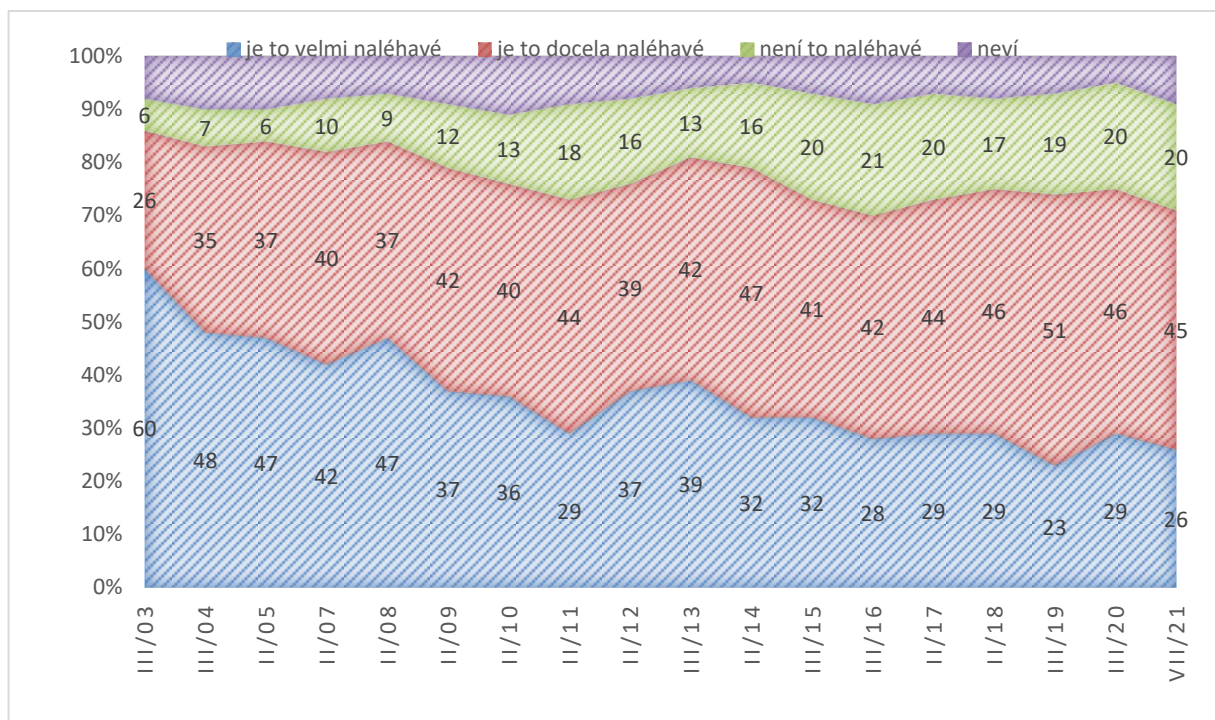
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3x: Naléhavost zabývání se dodržováním lidských práv – časové srovnání (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

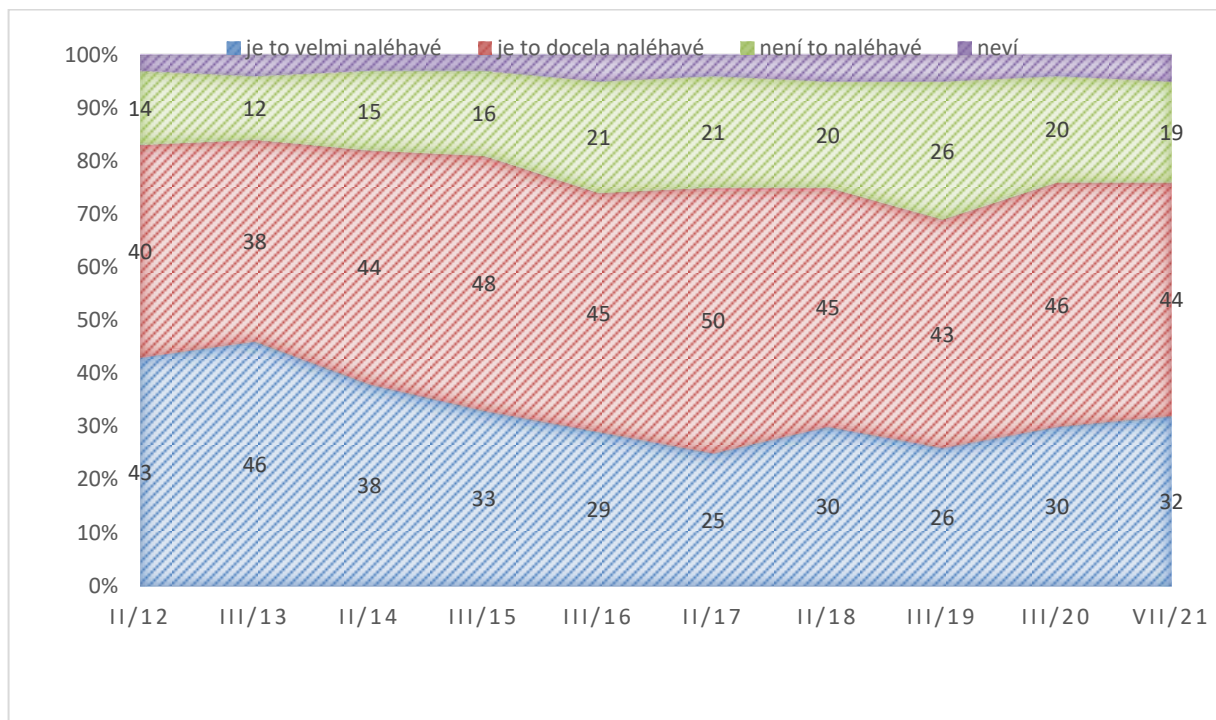
Graf 3z: Naléhavost zabývání se právním prostředím – časové srovnání (%)



Pozn.: Do roku 2005 „právní systém“.

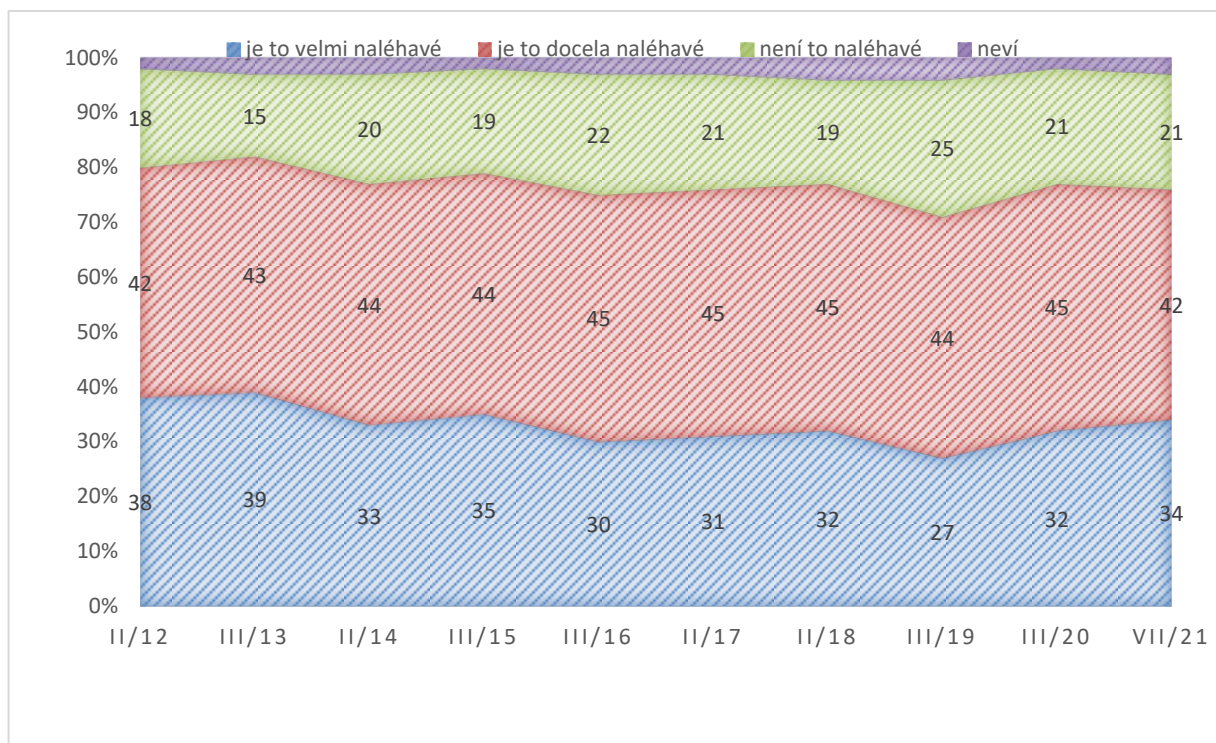
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3aa: Naléhavost zabývání se celkovou náladou ve společnosti – časové srovnání (%)



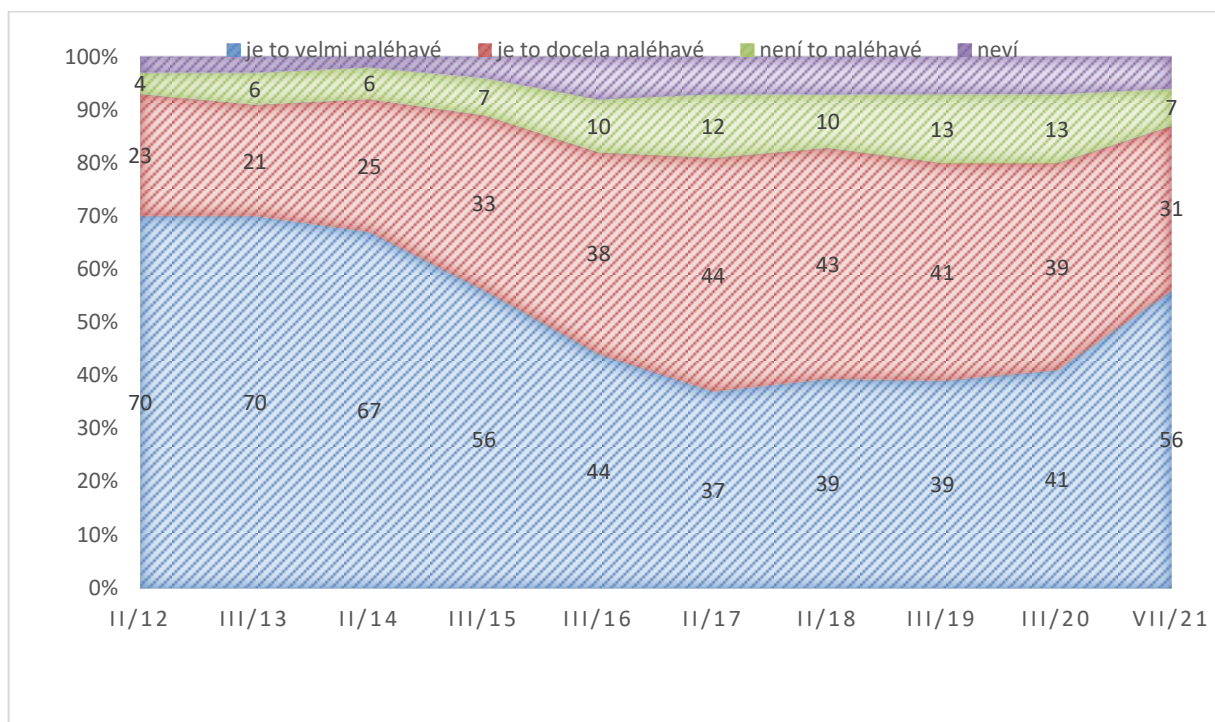
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3ab: Naléhavost zabývání se mezilidskými vztahy – časové srovnání (%)



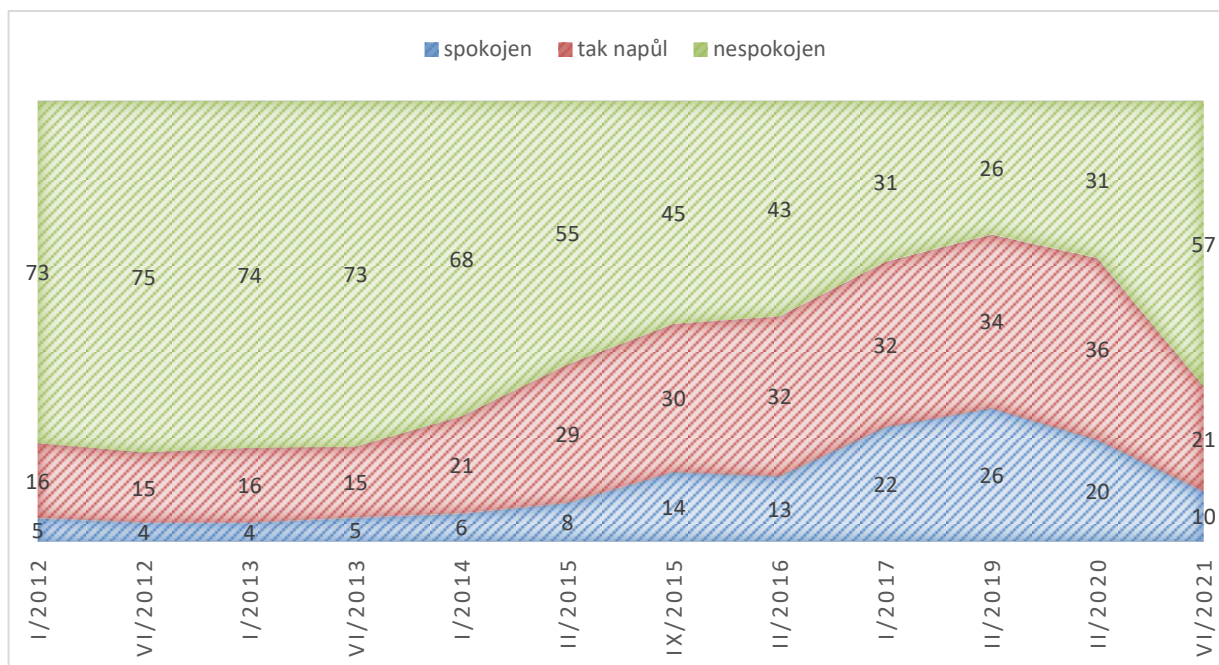
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3ac: Naléhavost zabývání se stavem veřejných financí – časové srovnání (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

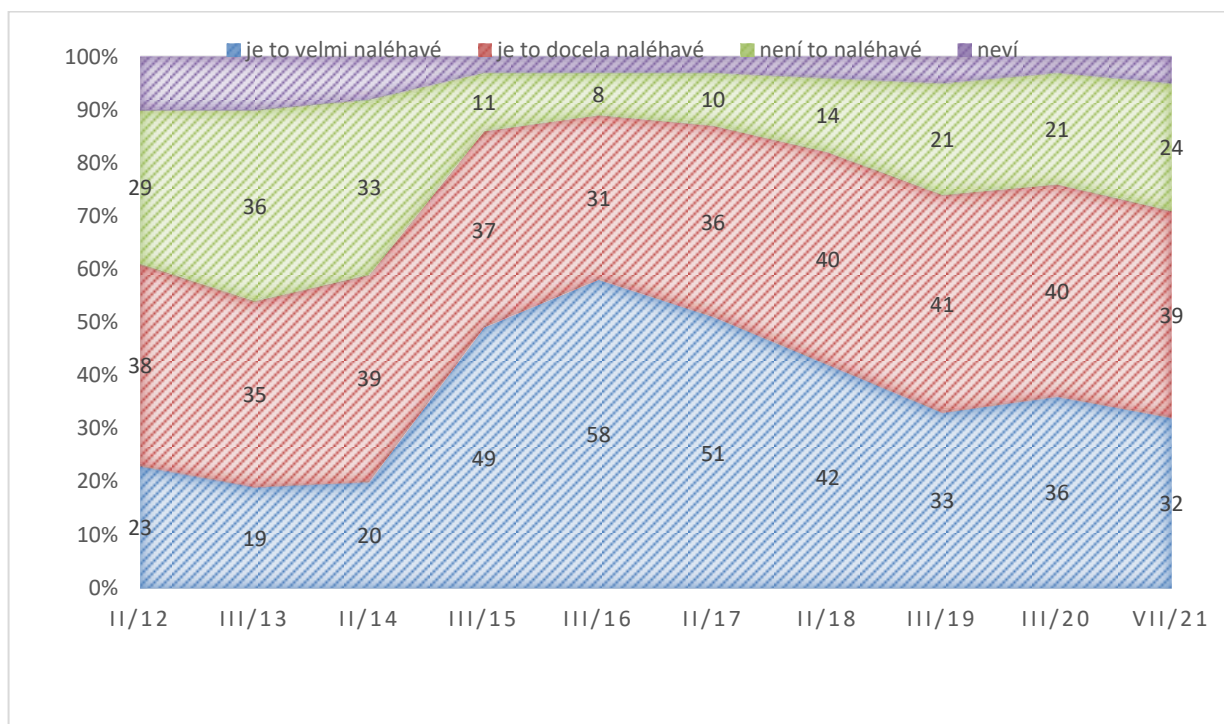
Graf 3ac1: Spokojenost se současným stavem – stav veřejných financí (%)



Pozn.: Údaje představují součty podílů odpovědí „velmi spokojen“ + „spíše spokojen“ a „velmi nespokojen“ + „spíše nespokojen“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

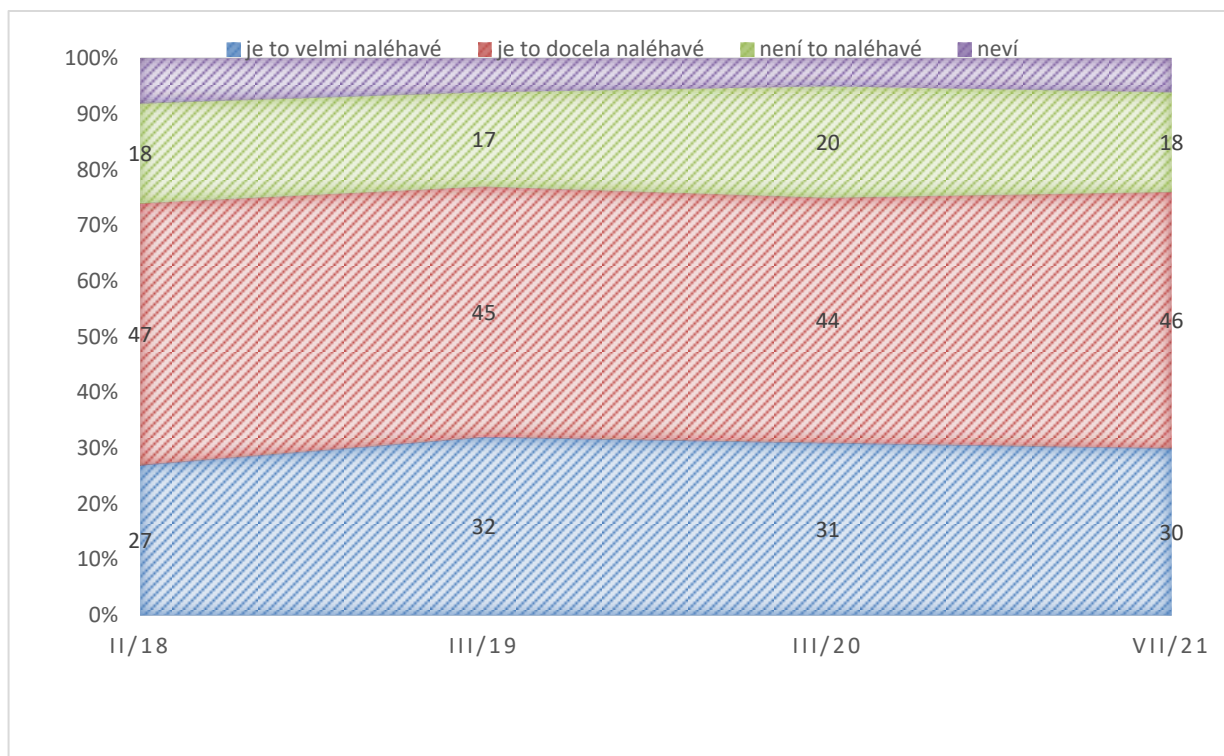
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3ad: Naléhavost zabývání se bezpečnostní situací ČR – časové srovnání (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 3ae: Naléhavost zabývat se zdroji, výrobou a distribucí energie – časové srovnání (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Technické parametry výzkumu

| | |
|---|---|
| <i>Výzkum:</i> | <i>Naše společnost, v21-07</i> |
| <i>Realizátor:</i> | <i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR</i> |
| <i>Projekt:</i> | <i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR</i> |
| <i>Termín terénního šetření:</i> | <i>26.6. – 11.7. 2021</i> |
| <i>Výběr respondentů:</i> | <i>Kvótní výběr</i> |
| <i>Kvóty:</i> | <i>Kraj (oblasti NUTS 3), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i> |
| <i>Vážení dat:</i> | <i>pohlaví, věk, vzdělání, kraj velikost místa bydliště, ekonomické postavení a užívání internetu, věk x vzdělání, pohlaví x kraj, věk x kraj, vzdělání x kraj a velikost místa bydliště x kraj</i> |
| <i>Zdroj dat pro kvótní výběr a vážení dat:</i> | <i>Český statistický úřad</i> |
| <i>Reprezentativita:</i> | <i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i> |
| <i>Počet dotázaných:</i> | <i>904</i> |
| <i>Počet tazatelů:</i> | <i>139</i> |
| <i>Metoda sběru dat:</i> | <i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem - kombinace dotazování CAPI a PAPI</i> |
| <i>Výzkumný nástroj:</i> | <i>Standardizovaný dotazník</i> |
| <i>Otázky:</i> | <i>PO.5</i> |
| <i>Kód zprávy:</i> | <i>po210820</i> |
| <i>Zveřejněno dne:</i> | <i>20. srpna 2021</i> |
| <i>Zpracoval:</i> | <i>Milan Tuček</i> |

Slovníček pojmů:

Kvótní výběr – napodobuje strukturu základního souboru (u nás je to obyvatelstvo České republiky starší 15 let) pomocí nastavení velikosti vybraných parametrů, tzv. kvót. Jinými slovy kvótní výběr je založen na stejném procentuálním zastoupení vybraných vlastností. Pro tvorbu kvót používáme údaje z Českého statistického úřadu. V našich výzkumech jsou stanoveny kvóty na pohlaví, věk, vzdělání, region a velikost obce. Vzorek je tedy vybrán tak, aby procentuální podíl např. mužů a žen ve vzorku odpovídal procentuálnímu podílu mužů a žen v každém kraji ČR. Podobně je zachován procentuální podíl obyvatel jednotlivých krajů ČR, občanů různých věkových kategorií, lidí s různým stupněm dosaženého vzdělání a z různých velkých obcí.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinelý. |